



GUVERNUL ROMÂNIEI



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

www.mdrap.ro

DIRECȚIA GENERALĂ PROGRAME EUROPENE
DIRECȚIA PENTRU DEZVOLTAREA CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE

PROGRAMUL OPERAȚIONAL CAPACITATE ADMINISTRATIVĂ 2014-2020

DOCUMENT CONSULTATIV

Versiunea

Iulie 2014

ICC (instrument de convergență și competitivitate)	2014RO05SFOP001
Titlul	Programul Operațional Capacitate Administrativă (PO CA) 2014-2020
Versiunea	<i>Proiect, V1</i>
Primul an	2014
Ultimul an	2020
Eligibil de la	01.01.2014
Eligibil până la	31.12.2023
Numărul deciziei CE	
Data deciziei CE	
Numărul deciziei de modificare a statului membru	
Data deciziei de modificare a statului membru	
Data intrării în vigoare a deciziei de modificare a statului membru	
Regiunile NUTS (nomenclatorul comun al unităților teritoriale de statistică) acoperite de programul operațional	

CUPRINS

1. SECȚIUNEA 1. Strategia pentru contribuția programului operațional la strategia uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale	6
1.1. Strategia pentru contribuția programului operațional la strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale	6
1.2. Justificarea alocării financiare.....	25
2. SECȚIUNEA 2. Descrierea Axelor prioritare.....	29
2.1. Axa prioritară 1: Structuri eficiente la nivelul tuturor palierelor administrative și judiciare.....	29
2.1.1. Axa prioritară	29
2.1.2. Justificare pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de o categorie de regiune, obiectiv tematic sau Fond.....	29
2.1.3. Fondul, categoria de regiune și baza de calcul pentru sprijinul Uniunii.....	30
2.1.4. Prioritate de investiții	31
2.1.5. Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții și rezultate preconizate	31
2.1.6. Acțiunea care urmează să fie sprijinită în cadrul priorității de investiții	38
2.1.7. Inovare socială, cooperare transnațională și contribuție la obiectivele tematice 1-7.....	44
2.1.8. Cadrul de performanță	47
2.1.9. Categoriile de intervenție	49
2.1.10. Rezumat al utilizării planificate pentru asistența tehnică, inclusiv, dacă este necesar, acțiunile de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în managementul și controlul programelor și beneficiarilor	51
2.2. Axa prioritară 2: Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	52
2.2.1. Axa prioritară.....	52
2.2.2. Justificare pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de o categorie de regiune, obiectiv tematic sau Fond.....	52
2.2.3. Fondul, categoria de regiune și baza de calcul pentru sprijinul Uniunii.....	53
2.2.4. Prioritate de investiții	53
2.2.5. Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții și rezultate preconizate	54
2.2.6. Acțiunea care urmează să fie sprijinită în cadrul priorității de investiții	62
2.2.7. Inovare socială, cooperare transnațională și contribuție la obiectivele tematice 1-7.....	68

2.2.8.	Cadrul de performanță	71
2.2.9.	Categoriile de intervenție	73
2.2.10.	Rezumat al utilizării planificate pentru asistența tehnică, inclusiv, dacă este necesar, acțiunile de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în managementul și controlul programelor și beneficiarilor	75
2.3.	Descrierea axelor prioritare pentru asistența tehnică	76
2.3.1.	Axa prioritară: Asistență tehnică	76
2.3.2.	Justificare pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de o categorie de regiune	76
2.3.3.	Fond și categorie de regiune	76
2.3.4.	Obiective specifice și rezultatele preconizate	77
2.3.5.	Indicatori de rezultat	79
2.3.6.	Acțiunile care urmează să fie sprijinite și contribuția lor preconizată la obiectivele specifice	79
2.3.7.	Categorii de intervenție (pe axă prioritară)	81
3.	SECȚIUNEA 3. Plan de finanțare	83
3.1.	Alocare financiară din fiecare fond și sumele aferente rezervei de performanță	83
3.2.	Alocare financiară totală pentru fiecare fond și cofinanțare națională (EUR)	84
4.	SECȚIUNEA 4. Abordare integrată a dezvoltării teritoriale	89
4.1.	Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (după caz)	89
4.2.	Acțiuni integrate pentru dezvoltare urbană durabilă (după caz)	89
4.3.	Investiția teritorială integrată (ITI)	90
4.4.	Acordurile privind acțiunile interregionale și transnaționale, din cadrul programului operațional, încheiate cu beneficiarii din cel puțin un stat membru (după caz)	91
4.5.	Contribuția intervențiilor planificate în cadrul programului la strategii macregionale și la strategiile aferente bazinelor maritime, în funcție de nevoile zonei vizate de program definite de statul membru (dacă este cazul)	91
5.	SECȚIUNEA 5. Nevoile specifice ale zonelor geografice cel mai grav afectate de sărăcie sau ale grupurilor țintă supuse celui mai ridicat risc de discriminare sau de excludere socială (după caz)	91
5.1.	Zonele geografice cele mai afectate de sărăcie/grupurile-țintă cu cel mai mare risc de discriminare sau excludere socială	91
5.2.	Strategie care să răspundă nevoilor specifice ale zonelor geografice cele mai afectate de sărăcie/ ale grupurilor-țintă cu cel mai mare risc de discriminare sau excludere socială și, dacă este relevant, contribuția la abordarea integrată stabilită în Acordul de parteneriat	91
6.	SECȚIUNEA 6. nevoile specifice ale zonelor geografice care suferă de pe urma unor handicapuri naturale sau demografice severe și permanente (după caz)	92

7. SECȚIUNEA 7. Autoritățile și organismele responsabile cu managementul, controlul și auditul, precum și rolul partenerilor relevanți.....	93
7.1. Autorități și organisme relevante	93
7.2. Implicarea partenerilor relevanți	93
7.2.1. Acțiunile întreprinse cu scopul de a implica partenerii relevanți în pregătirea programului operațional și rolul acestora în implementarea, monitorizarea și evaluarea programului	93
7.2.2. Granturi globale	95
7.2.3. Alocarea unei sume pentru consolidarea capacităților.....	95
8. SECȚIUNEA 8. Coordonarea dintre fonduri, FEADR, FEPAM și alte instrumente de finanțare naționale și ale uniunii, precum și coordonarea cu BEI.....	95
9. SECȚIUNEA 9. Condiționalități ex-ante	100
9.1. Condiționalități ex-ante	100
9.2. Descrierea acțiunilor pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante, organisme responsabile și calendar	102
10. SECȚIUNEA 10. Reducerea sarcinii administrative pentru beneficiari	106
11. SECȚIUNEA 11. Principii orizontale	107
11.1. Dezvoltarea durabilă	107
11.2. Egalitatea de șanse și nediscriminarea	108
12. SECȚIUNEA 12. Elemente separate.....	111
12.1. Proiecte majore care vor fi implementate pe parcursul perioadei de programare	111
12.2. Cadrul de performanță al programului operațional	111
12.3. Parteneri relevanți implicați în pregătirea programului	111

1. SECȚIUNEA 1. STRATEGIA PENTRU CONTRIBUȚIA PROGRAMULUI OPERAȚIONAL LA STRATEGIA UNIUNII PENTRU O CREȘTERE INTELIGENTĂ, DURABILĂ ȘI FAVORABILĂ INCLUZIUNII ȘI REALIZAREA COEZIUNII ECONOMICE, SOCIALE ȘI TERITORIALE (ARTICOLUL 27 (1) ȘI ARTICOLUL 96 (2) (B) DIN REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013)

1.1. Strategia pentru contribuția programului operațional la strategia Uniunii pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii și realizarea coeziunii economice, sociale și teritoriale

Introducere

- [1] Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 (PO CA) își propune să consolideze capacitatea administrativă a autorităților și instituțiilor publice de a susține o economie modernă și competitivă, abordând provocarea 5 *”Administrația și guvernarea”* și provocarea 2 *”Oamenii și societatea”* din Acordul de Parteneriat al României¹. Programul este finanțat din Fondul Social European, în cadrul obiectivului tematic nr. 11 *”Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și eficiența administrației publice”*.
- [2] Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 este document strategic de referință pentru administrația publică din România, iar strategia Programului Operațional este construită pornind de la nevoile de dezvoltare și direcțiile de acțiune ale sectorului administrație și justiție identificate în analizele socio-economice elaborate la nivelul Comitetelor Consultative Tematice și *”Analiza cauzelor structurale ale capacității reduse a administrației publice”*, document realizat sub coordonarea Cămarilor de Comerț – Ministru, incluse în *”Acordul de Parteneriat al României”* și în proiectul de *”Strategie privind consolidarea administrației publice 2014-2020”* (SCAP). De asemenea, strategia programului are în vedere *”Recomandările Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru 2013”*², precum și documentul *”Poziția serviciilor Comisiei cu privire la dezvoltarea unui Acord de parteneriat și a unor programe în România în perioada 2014-2020”*³.
- [3] Programul PO CA 2014 - 2020 va valorifica și rezultatele obținute din finanțarea acordată în perioada 2007-2013, prin Programul Operațional *”Dezvoltarea Capacității Administrative”* 2007 – 2013 și va continua intervențiile în îmbunătățirea structurilor, proceselor și a capacității de livrare a serviciilor de către administrația publică din România, într-o manieră eficientă și eficientă, pornind de la lecțiile învățate ca urmare a implementării acestuia.
- [4] În cursul perioadei de programare 2007–2013, Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013 a finanțat intervenții privind:
- îmbunătățirea procesului de elaborare a politicilor publice, a procesului de planificare strategică, a măsurării, monitorizării și evaluării rezultatelor;

¹ Acordul de parteneriat al României, documentul oficial transmis prin SFC 2014, paragraf. 15, pg. 9.

² http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/csr2013_romania_ro.pdf

³ http://ec.europa.eu/regional_policy/what/future/pdf/partnership/ro_position_paper_ro.pdf

- creșterea eficienței organizaționale prin reorganizarea structurilor administrației publice, creșterea eficienței gestionării resurselor umane, precum și a coordonării activităților de formare și a dezvoltării competențelor personalului;
- îmbunătățirea calității și eficienței serviciilor furnizate de administrația publică centrală și locală.

[5] Astfel, prin program au fost finanțate proiecte care acoperă o gamă largă de inițiative ale administrației publice centrale și locale cu privire la îmbunătățirea capacității instituționale și financiare. Au fost realizate analize funcționale la nivelul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerului Educației Naționale (învățământ preuniversitar și universitar), Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Transporturilor, Secretariatului General al Guvernului și Consiliului Concurenței, Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (pentru domeniul de dezvoltare regională), Ministerului Economiei, Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, Ministerului Sănătății și Ministerului Justiției care au avut ca scop identificarea de măsuri pentru optimizarea funcționării acestor instituții. O atenție deosebită a fost acordată măsurării poverii administrative din perspectiva operatorilor economici în 14 domenii, respectiv transporturi, justiție, agricultură, muncă, sănătate, educație, mediu, finanțe, administrație, ordine și siguranță publică, dezvoltare regională, turism, comunicații și economie, prin finanțarea a 8 proiecte implementate de Secretariatul General al Guvernului⁴. Au fost publicate până în prezent primele trei rapoarte care măsoară costurile administrative în domeniile: comunicații, economie și mediu de afaceri, interne, administrație, dezvoltare regională, turism și finanțe. Acest proces de identificare și măsurare cantitativă și calitativă a costurilor administrative este primul proces de acest tip din administrația publică centrală și este menit a veni în sprijinul acțiunilor lansate de Comisia Europeană, concentrându-se cu prioritate pe îmbunătățirea calității și simplificarea reglementărilor naționale, în vederea creșterii competitivității economiei și a creării de noi locuri de muncă. Totodată, prin PO DCA 2007 - 2013 au fost finanțate și o serie de proiecte ale administrației publice locale care au vizat dezvoltarea abilităților funcționarilor publici în problematica administrației publice locale, introducerea instrumentelor de management al calității precum și al planificării strategice, toate acestea având ca scop creșterea eficienței activităților acestora și a furnizării serviciilor.

[6] În studiul realizat de Autoritatea de management pentru Programul operațional ”Dezvoltarea capacității administrative 2007-2013” cu ajutorul Băncii Mondiale, cu titlul ”Analiza activităților de dezvoltare a capacității în administrația publică” au fost evidențiate, printre altele, următoarele concluzii/recomandări:

- Formarea este un instrument de dezvoltare a capacității util dar limitat. Formarea poate juca un rol important în dezvoltarea capacității, dar, pentru a fi eficace, necesită o ancorare într-o prioritizare strategică a activităților reformei;
- Există nevoia unei noi abordări, bazate pe proiecte mai mari și mai strategice;
- Capacitatea de analiză a politicilor trebuie dezvoltată la nivelul tuturor sectoarelor, iar programul ar trebui să sprijine în continuare acest efort. Capacitatea de analiză a politicilor și de luare a deciziilor pe baza unor dovezi clare continuă să fie o zonă critică pentru performanța generală a guvernantei din administrația publică din România. Programul ar trebui să continue: i) să investească în consolidarea capacităților personalului implicat în analiza politicilor, la toate nivelurile din administrație (prin formare, schimb de experiențe și folosirea practică a abilităților), precum și ii) să ofere sprijin pentru elaborarea unui

⁴ <http://www.sgg.ro/docs/File/UPP/doc/raport%20final-smis-22730-ro.pdf>
<http://www.sgg.ro/docs/File/UPP/doc/raport-final-smis-22752-ro.pdf>
<http://www.sgg.ro/docs/File/UPP/doc/raport%20final-smis-15242-ro.pdf>

- sistem și pentru folosirea curentă a datelor disponibile, atunci când se propun noi politici;
- Fără o strategie de descentralizare coerentă și în contextul constrângerilor bugetare impuse de criză, PODCA nu a avut succesul pe care l-ar fi putut avea.

În acest context, în studiul menționat au fost identificate o serie de precondiții pentru o implementare eficientă a programelor viitoare privind dezvoltarea capacității administrative, printre care amintim:

- Necesitatea gestionării strategice a resurselor umane pentru mobilizarea fondurilor destinate dezvoltării capacității;
- Provocările asociate implementării trebuie rezolvate prin implicarea decidenților politici

[7] PO CA 2014 – 2020 are rolul de a contribui la crearea unei administrații publice moderne, capabilă să faciliteze dezvoltarea socio-economică a țării, prin intermediul unor servicii publice, investiții și reglementări de calitate, contribuind la atingerea obiectivelor strategiei Europa 2020. Pentru a putea îndeplini acest rol, administrația publică are nevoie de resurse umane competente și bine gestionate, un management eficient și transparent al cheltuielilor publice, o structură instituțional-administrativă adecvată, precum și de proceduri clare, simple și predictibile de funcționare. O astfel de administrație trebuie să fie capabilă să ofere decidenților politici instrumentele necesare fundamentării și implementării unor politici publice în interesul cetățenilor.

[8] Astfel, PO CA va finanța intervenții în cadrul a 3 axe prioritare după cum urmează:

- prima axă susține dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală, dezvoltarea și implementarea de politici și instrumente moderne de management al resurselor umane și susține eficiența sistemului judiciar,
- a doua axă susține servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri la nivel local, creșterea transparenței, integrității și responsabilității la nivelul autorităților și instituțiilor publice, și îmbunătățirea accesului și a calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar, inclusiv prin asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul acestuia,
- iar cea de a treia asigură asistența tehnică pentru implementarea programului.

Strategia Europa 2020

[9] Strategia Europa 2020 are ca scop promovarea unei economii competitive și eficiente (în termeni de utilizare a resurselor), bazată pe creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, în contextul provocărilor globale actuale. În acest sens, redresarea economiei și a sistemului financiar, precum și îmbunătățirea mediului de afaceri, în scopul de a stimula productivitatea într-o manieră durabilă și favorabilă incluziunii, este văzută ca o condiție necesară pentru asigurarea unei creșteri economice pe termen lung. În scopul asigurării cadrului de punere în aplicare a măsurilor care să conducă la realizarea pilonilor și a obiectivelor principale ale Strategiei Europa 2020, este nevoie de o administrație publică eficientă, previzibilă, coerentă și transparentă.

[10] Obiectivele principale ale strategiei Europa 2020 necesită eforturi coordonate și de cooperare la nivel central și local, ceea ce face necesară abordarea capacității administrative într-o manieră integrată.

[11] În *Analiza anuală a creșterii pentru 2014*⁵ (AAC), elaborată de Comisia Europeană (CE) este evaluată situația economică și socială din Europa și sunt stabilite prioritățile generale în materie de politici pentru ansamblul UE pentru anul 2014. Totodată este recunoscută necesitatea ca Statele

⁵ http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/2014/ags2014_ro.pdf

membre să continue eforturile de modernizare a administrației publice și de îmbunătățire a eficienței și eficacității administrației publice în livrarea serviciilor publice continue. Aceasta este considerată una dintre cele cinci domenii prioritare pe termen mediu pentru implementarea cu succes a Strategiei Europa 2020.

[12] Pentru a contribui la strategia Europa 2020 fondurile europene structurale și de investiții își direcționează sprijinul către un număr limitat de obiective tematice comune printre care și ”Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și eficiența administrației publice” (obiectivul tematic 11), conform Regulamentului UE nr. 1303/2013 de stabilire a unor dispoziții comune.

[13] Prin urmare, în ceea ce privește administrația publică și sistemul judiciar din România, în cadrul obiectivului tematic 11, Acordul de Parteneriat al României identifică următoarele nevoi de dezvoltare cu finanțare din Fondul Social European, la care Programul Operațional Capacitate Administrativă își va aduce o contribuție semnificativă:

Provocarea 2 ”Oamenii și societatea”

- reformarea managementului resurselor umane în sistemele educaționale și de sănătate;

Provocarea 5 ”Administrația și guvernarea”

- îmbunătățirea procesului decizional și eficiența cheltuielilor publice la toate nivelurile;
- reformarea managementului resurselor umane în instituțiile publice;
- reducerea birocrăției pentru întreprinderi și pentru cetățeni;
- administrația transparentă, prin creșterea transparenței, integrității, accesibilității și responsabilității guvernului și serviciilor publice;
- creșterea capacității la toate nivelurile, pentru îmbunătățirea calității și accesibilității serviciilor publice pe întreg teritoriul României;
- creșterea capacității administrative și financiare la nivel național, regional și local, pentru adoptarea acțiunilor vizând atingerea obiectivelor de dezvoltare ale României;
- dezvoltarea unor mecanisme de coordonare între instituțiile publice, pentru o mai bună coordonare a acțiunilor de reformă, atât pe orizontală și pe verticală, o definiție clară a mandatelor instituțiilor publice, inclusiv un mecanism de coordonare pentru implementarea strategiilor macroeconomice (de exemplu SUERD și Politica Maritimă Integrată);
- consolidarea capacității organizaționale și administrative a sistemului judiciar și dezvoltarea resurselor umane;
- îmbunătățirea accesibilității și a calității actului de justiție prin asigurarea transparenței și integrității în sistemul judiciar (bazat în special pe implementarea Strategiei Naționale Anticorupție și de măsuri complementare în acest domeniu).

Analiza administrației publice și a sistemului judiciar din România

[14] În urma eforturilor depuse în vederea consolidării capacității administrative, au fost realizați pași importanți în ceea ce privește:

- reforma administrației publice⁶ (raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri; realizarea - cu sprijinul Băncii Mondiale - a unei analize funcționale pentru eficientizarea administrației publice centrale; implementarea Strategiei pentru o reglementare

⁶ Proiectul Strategia pentru consolidarea administrației publice 2014-2020, versiunea iunie 2014

mai bună la nivelul administrației publice centrale și a planului de acțiune aferent, etc.),

- reforma sistemului judiciar⁷ (adoptarea noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și penală, îmbunătățirea managementului instanțelor și a infrastructurii sistemului judiciar, consolidarea transparenței și integrității sistemului judiciar);

[15] Cu toate acestea, rămân, în continuare, o serie de provocări foarte importante pentru entitățile publice, iar pentru soluționarea acestora, operațiunile finanțate din exercițiul financiar 2014 -2020 vor putea juca un rol major.

[16] Indicele de competitivitate globală⁸ plasează România în a 76-a poziție din 148 de economii în perioada 2013-2014, în comparație cu poziția a 78 –a în perioada 2012-2013, a 77-a în perioada 2011-2012, a 67-a în 2010-2011 și a 64-a în perioada 2009-2010. Performanța țării este chiar și mai slabă în ceea ce privește anumiți piloni, cum ar fi instituțiile (locul 114), gradul de sofisticare a mediului de afaceri (locul 101) și infrastructura (locul 100). În cadrul aceleiași analize factori precum cotele de impozitare, corupția, reglementările fiscale, accesul la finanțare și birocratia guvernamentală sunt identificați ca fiind principalele obstacole în derularea afacerilor în România.

[17] În același timp, în clasificarea realizată de Banca Mondială, cu privire la indicatorul ”ușurința de a face afaceri”⁹, România s-a menținut la poziția 73 în 2014 (din 189 de țări), la un nivel mai scăzut decât poziția 72 obținută în 2012 sau poziția 65 din 2011.

[18] Performanța statului român în clasamentul Băncii Mondiale privind ”eficiența guvernamentală”¹⁰ (2012) este cea mai slabă dintre toate țările membre, deteriorându-se în ultimii 3 ani, de la 46, în 2010, la 43,5 în anul 2012.

[19] Deficiențele din administrația publică identificate în analiza elaborată de Comisia Europeană - *Industrial Performance Scoreboard and Member States' Competitiveness Performance and Implementation of EU Industrial Policy, Country Fact Sheet –Romania*¹¹, sunt capacitatea redusă pentru planificare strategică și financiară, alocare deficitară a resurselor financiare, lipsa de eficacitate în punerea în aplicare a politicilor și furnizarea de servicii, o cooperare și o coordonare insuficiente între diferitele niveluri de guvernare și între ministere, sistemele slabe de gestionare și control, lipsa gestionării integrate a serviciilor publice pentru mediul de afaceri și cetățeni, absența unei gestionări strategice și eficace a resurselor umane, precum și fragmentarea excesivă.

[20] În analiza realizată de Comisia Europeană în contextul Semestrului European 2013¹², administrația publică din România este ”caracterizată printr-un cadru juridic incoerent, prin recurgerea frecventă la ordonanțe de urgență, printr-un nivel scăzut de cooperare interministerială și printr-o birocratie excesivă. Eficiența acesteia este, de asemenea, subminată de o carență a competențelor, de lipsa transparenței în ceea ce privește recrutarea personalului și de o rată ridicată de rotație a personalului de conducere”.

[21] Prin urmare, Consiliul Uniunii Europene recomandă României¹³ să consolideze guvernarea și calitatea instituțiilor și a administrației publice, în special prin îmbunătățirea capacității de planificare strategică și bugetară, prin sporirea profesionalismului funcționarilor publici printr-o

⁷ http://www.just.ro/MinisterulJust%C8%9Biei/NoileCoduri/ncp_ncpp_05092013/tabid/2604/Default.aspx

⁸ *The Global Competitiveness Report 2013 – 2014*, World Economic Forum, pg. 324

⁹ <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/romania#starting-a-business>

¹⁰ <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#countryReports>

[esf_technicalpaper_good_governance_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/monitoring-member-states/files/ro_country-chapter_ro.pdf)

¹¹ http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/monitoring-member-states/files/ro_country-chapter_ro.pdf

http://ec.europa.eu/enterprise/policies/industrial-competitiveness/monitoring-member-states/files/data-sets_en.pdf

¹² http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/csr2013_romania_ro.pdf

¹³ http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2013/romania/csr2013_council_romania_ro.pdf

mai bună gestionare a resurselor umane și prin întărirea mecanismelor de coordonare între diferitele niveluri de guvernare; să îmbunătățească semnificativ calitatea actelor legislative, prin utilizarea evaluărilor impactului și a evaluărilor sistematice.

[22] În contextul pregătirii documentelor de programare a fondurilor europene structurale și de investiții, Comisia Europeană a pregătit, pentru fiecare stat membru, documentul Poziția serviciilor Comisiei cu privire la dezvoltarea unui Acord de parteneriat și a unor programe în perioada 2014-2020. Documentul referitor la România subliniază că "ineficiența administrației publice din România, caracterizată de un mediu suprareglementat și proceduri greoaie și ineficiente, afectează mediul de afaceri și atractivitatea țării, dar și capacitatea de investiții publice. Aceste deficiențe conduc, de asemenea, la un deficit al capacității de elaborare a politicilor, combinat cu unități de politică sectorială insuficient calificate și abilitate, incapabile să conceapă o viziune politică și documente strategice, precum și cu lipsa de competențe de management și coordonarea ineficientă a politicii strategice și operaționale. Acestea sunt ancorate în deficiențele de guvernare structurale subiacente, confirmate în cadrul administrațiilor naționale și locale, care generează la rândul lor o aversiune față de riscuri, responsabilitate și decizie. Asistența externă substanțială acordată începând cu procesul de pre-aderare nu s-a materializat în îmbunătățiri endogene durabile, iar inițiativele izolate de e-guvernare s-au dovedit ineficiente, acestea nefiind integrate în programe cuprinzătoare de modernizare la nivel ministerial. Dificultăți similare sunt întâlnite în sistemul judiciar, a cărui lipsă de eficacitate și de responsabilizare este subliniată de monitorizarea desfășurată în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare. Incapacitatea sistemului juridic și instituțional național de a face față în mod eficient fraudei sau conflictelor de interese a generat preocupări"¹⁴.

[23] În paragrafele de mai jos sunt detaliate aspecte legate de problemele identificate, după cum urmează:

1. proces decizional;
2. povara administrativă pentru mediul de afaceri și cetățeni;
3. calitatea și accesibilitatea la serviciile publice;
4. managementul resurselor umane;
5. transparență, integritate și responsabilitate;
6. sistemul judiciar.

1. Proces decizional

[24] România a realizat progrese în îmbunătățirea procesului decizional, atât din punctul de vedere al cadrului legal¹⁵ și al instrumentelor metodologice (manuale, ghiduri, proiecte pilot etc.), cât și din punctul de vedere al cadrului instituțional (înființarea Unității de Politici Publice în cadrul Secretariatului General al Guvernului și a unităților de politici publice din ministere, formarea personalului din administrație pentru a utiliza abordarea tip politică publică și instrumentele metodologice folosite în analiza impactului, precum și introducerea unor cerințe specifice cu privire la evaluarea ex-ante a impactului reglementărilor).

[25] În ciuda acestor eforturi, există încă o fundamentare insuficientă a documentelor de politici publice și a proiectelor de acte normative, numărul propunerilor de politici publice elaborate de ministere s-a diminuat semnificativ în ultimii ani, este necesar ca legislația în domeniu să parcurgă

¹⁴ http://ec.europa.eu/regional_policy/what/future/pdf/partnership/ro_position_paper_ro.pdf, pg. 3.

¹⁵ HG nr.775/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile de elaborare, monitorizare și evaluare a politicilor publice la nivel central, HG nr.870/2006 privind aprobarea Strategiei pentru îmbunătățirea sistemului de elaborare, coordonare și planificare a politicilor publice la nivelul administrației publice centrale și HG nr.1361/2006 privind conținutul instrumentului de prezentare și motivare a proiectelor de acte normative supuse aprobării Guvernului.

un proces de codificare/simplificare dar și de revizuire a anumitor aspecte legate de evaluarea impactului, capacitatea instituțiilor administrației publice centrale de a elabora și fundamenta documentele de politici publice rămâne limitată, există încă o insuficientă coordonare și corelare a politicilor publice cu bugetul deciziilor, conform concluziilor unei analize ex-post¹⁶ a implementării măsurilor de reformă din domeniul politicilor publice și al procesului decizional în perioada 2005 – 2010, realizată de Secretariatul General al Guvernului.

- [26] Indisponibilitatea informațiilor critice necesare pentru planificarea politicilor și luarea deciziilor precum și a celor pentru evaluare performanței și înțelegerea posibilelor cauze ale performanțelor slabe sau, acolo unde există, utilizarea lor în mod inefficient sunt factori care influențează impactul redus al măsurilor privind procesul decizional sau implementarea măsurilor de îmbunătățire a performanțelor.
- [27] În privința **reglementărilor**, conform proiectului SCAP 2014-2020, calitatea acestora este afectată de factori precum, inflația legislativă, existența de paralelisme, contradicții, vid legislativ, norme juridice desuete, precum și precaritatea normelor cu caracter sancționator, lipsa unui mecanism real de control al calității la centrul guvernului, dar și a unui mecanism de consolidarea, la nivel tehnic, a punctelor de vedere referitoare la proiectele de acte normative inițiate la nivel UE.
- [28] Este așadar important ca măsuri de îmbunătățire a elaborării, fundamentării, armonizării, monitorizării și evaluării să se implementeze în paralel atât pentru reglementări cât și pentru politicile publice, iar pentru atingerea acestui obiectiv structurile cu responsabilități în domeniu existente la nivelul instituțiilor publice trebuie să fie formate, sprijinite și responsabilizate corespunzător de la nivel guvernamental.
- [29] În ceea ce privește, coordonarea inter și intra-ministerială, același proiect al SCAP 2014-2020 subliniază faptul că, deși au fost instituționalizate/reglementate numeroase mecanisme de cooperare interministerială, în special consilii interministeriale, dar și grupuri de lucru, aceste fie sunt insuficient folosite, fie activitatea lor rămâne una preponderent formală. Planul anual de lucru al Guvernului, instrument de planificare și prioritizare a inițiativelor ministerelor, introdus începând cu anul 2014, își propune să rezolve aceste deficiențe de cooperare la nivel central.
- [30] O altă dimensiune a procesului decizional, deficitară la nivelul autorităților și instituțiilor publice, atât la nivel central, cât și la nivel local, este capacitatea de a planifica strategic politicile ce trebuie implementate și conexiunea slabă dintre acestea și alocările bugetare¹⁷. Prin urmare monitorizarea și evaluarea constantă a performanței actului de guvernare, la toate nivelele administrative, se realizează extrem de dificil sau chiar deloc. Proiectul SCAP 2014-2020 menționează că, în România, nu există un management performant la nivel instituțional, orientat către obiective măsurabile, iar execuția bugetară se face preponderent din perspectivă contabilă, pe funcțiuni și capitole economice, fără a se monitoriza efectiv îndeplinirea unor indicatori de performanță
- [31] Analiza socio-economică elaborată la nivelul Comitetului Consultativ Tematic Administrație și Bună Guvernare (CCT ABG)¹⁸ evidențiază că, deși există numeroase unități administrativ-teritoriale care au strategii de dezvoltare generale sau sectoriale (elaborate individual sau în parteneriat), nu există informații centralizate cu privire la corelarea acestora cu strategiile de la nivel superior și la modul de implementare și monitorizare a măsurilor prevăzute în strategii.

¹⁶ Analiză realizată prin proiectul “Evaluarea reformei procesului politicilor publice la nivelul administrației publice centrale”, cod SMIS 12124, finanțat din PO DCA 2007-2013.

¹⁷ *Analiza funcțională a administrației publice centrale*, 2011, Banca Mondială; *Analiza socio-economică realizată la nivelul CCTABG*, 2012; *Cum îmbunătățim eficiența guvernării în România? Conectarea priorităților cu resursele*, 2012, Centrul Român pentru Politici Europene;

¹⁸ <http://www.fonduriadministratie.ro/pictures/analiza%20socio%20economica%20-%20CCT%20ABG.pdf>

Lipsa unor asemenea informații creează impedimente autorităților de la nivel central atât în fundamentarea planificărilor strategice ulterioare, cât și în identificarea unor elemente de bună practică care ar putea fi promovate ulterior.

- [32] Aceași analiză subliniază că problemele identificate la nivel central în domeniul planificării strategice și bugetare și în special lipsa unei conexiuni reale între procesul de planificare strategică și procesul de elaborare a bugetului se repercutează și asupra planificării la nivel local, atât ca tendință în abordarea procesului cât și ca efecte propagate.
- [33] Acordul de Parteneriat, în privința procesului decizional la nivelul autorităților și instituțiilor publice, prezintă sintetic următoarele deficiențe: existența unor sisteme de planificare strategică și financiară inadecvate și lipsa de coordonare a autorităților și instituțiilor publice ce conduc la capacitate slabă a acestor instituții de a prioritiza demersurile de reformă întreprinse și la o alocare necorespunzătoare a resurselor financiare, lipsa analizelor de impact pentru fundamentarea politicilor, atât la nivel central cât și la nivel local, determină luarea deciziilor ad-hoc și un cadru juridic suprareglementat, proceduri lacunare și cheltuirea ineficientă a banilor publici. În acest fel, autoritățile și instituțiile publice sunt mai puțin concentrate pe elaborarea și implementarea unor politici performante și mai mult pe a ține pasul cu permanentele modificări legislative.
- [34] Pentru a remedia problemele identificate, PO CA va susține acțiuni legate de creșterea calității politicilor publice și a strategiilor elaborate și implementate la nivelul autorităților și instituțiilor publice, de creștere a calității reglementărilor, de dezvoltare și implementare de sisteme și instrumente de management, de continuare a dezvoltării abilităților personalului din autoritățile și instituțiile publice, de creare de mecanisme de coordonare și colaborare între actorii relevanți (inclusiv între autoritățile centrale și instituțiile aflate în coordonarea sau subordonarea sa), consolidarea cadrului dialogului social, precum și de creștere a capacității partenerilor sociali și a ONG-urilor de a coopera și interacționa cu administrația publică. Intervențiile prevăzute a fi finanțate prin PO CA în domeniul administrației publice sunt direct legate de *recomandarea specifică nr. 6 a Consiliului, respectiv să consolideze guvernanta și calitatea instituțiilor și a administrației publice, în special prin îmbunătățirea capacității de planificare strategică și bugetară, să îmbunătățească semnificativ calitatea actelor legislative, prin utilizarea evaluărilor impactului și a evaluărilor sistematice.*
- [35] Deși s-au făcut pași importanți în ceea ce privește descentralizarea, respectiv au fost create cadrul instituțional și structurile tehnice ale procesului de descentralizare¹⁹, transferul autorității decizionale a fost adesea incomplet sau neclar; alocarea responsabilităților către toate nivelurile administrative implicate în exercitarea unor competențe partajate a fost adesea confuză sau incompletă, ceea ce a condus la declinarea responsabilității de către actorii implicați sau chiar la nefurnizarea serviciilor publice respective. Serviciile publice descentralizate sunt în general subfinanțate, iar finanțarea nu este cu adevărat corelată cu numărul și necesitățile beneficiarilor. Sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru finanțarea unor servicii publice descentralizate se alocă pe baza costurilor istorice și nu în funcție de numărul și nevoile beneficiarilor sau de condițiile locale specifice²⁰.
- [36] În plus, la deficiențele menționate anterior se adaugă problemele legate de fragmentarea administrativ – teritorială excesivă care antrenează costuri de funcționare a autorităților administrației publice locale nejustificate în raport cu eficiența îndeplinirii atribuțiilor și dificultăți de a implementa eficient pe plan local politicile elaborate la nivel central. Acest aspect este semnalat și de Comisie în documentul Poziția serviciilor Comisiei cu privire la dezvoltarea unui Acord de parteneriat și a unor programe în România în perioada 2014-2020, respectiv capacitatea

¹⁹ Legea cadru nr. 195/2006 a descentralizării și HG nr. 139/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii – cadru nr. 195/2006 a descentralizării.

²⁰ Proiectul Strategia pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020, versiunea iunie 2014

scăzută de a proiecta și sprijini punerea în aplicare a strategiilor sectoriale și a investițiilor aferente și de a promova dezvoltarea întreprinderilor, precum și de *recomandarea specifică nr. 6 a Consiliului respectiv și prin întărirea mecanismelor de coordonare între diferitele niveluri de guvernare; în special prin consolidarea sistemelor de gestiune și de control.*

[37] Transferul competențelor, incomplet sau neclar, în cadrul procesului de descentralizare nu este singura deficiență privind alocarea responsabilităților. Mandatul sau rolul instituțiilor este de multe ori neclar, se modifică frecvent, fapt ce accentuează, conform proiectului SCAP 2014-2020, instabilitatea instituțională. La aceasta se adaugă și existența unei duble coordonări sau subordonări, insuficient reglementată, a unor structuri existente în teritoriu, atât față de ministere cât și față de unitățile administrativ-teritoriale care le finanțează.

[38] Programul contribuie la remedierea acestor dificultăți prin: susținerea intervențiilor legate de implementarea de măsuri pentru creșterea complementarității între instituțiile publice și eliminarea suprapunerilor de competențe, monitorizarea competențelor descentralizate precum și evaluarea efectelor descentralizării, și crearea de mecanisme de coordonare și colaborare între diversele paliere administrative pe domenii specifice de competență.

[39] Instituțiile publice enumerate în Acordul de parteneriat, ministere și autorități publice locale și alți actori relevanți, vor fi vizați cu prioritate de intervențiile din program, în cadrul obiectivului specific 1.1 "Dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală", pentru acțiuni ce sunt în competența administrației publice centrale, și în cadrul obiectivului specific 2.1 "Oferirea de servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri la nivel local" pentru acțiuni în competența administrației publice locale.

[40] Modalitatea de prioritizare a intervențiilor acestor instituții va fi stabilită în documentele de implementare ale programului, și va avea în vedere măsurile planificate în SCAP.

2. Povara administrativă pentru mediul de afaceri și cetățeni

[41] În prezent, relația cetățenilor cu administrația publică este caracterizată, în general, de proceduri greoaie, fluxuri lungi și sinuoase ale documentelor, termene lungi de rezolvare a demersurilor cetățenilor și multitudinea de formulare, în multe situații redundante. Toți acești factori sunt acutizați de lipsa unei infrastructuri de comunicații corespunzătoare la nivel național, care să permită dezvoltarea și implementarea de servicii electronice moderne (ex. e-sănătate, e-cultură) de către autoritățile și instituțiile publice de la nivel central și local și să contribuie astfel în mod semnificativ la simplificarea proceselor administrative și la accelerarea capacității de răspuns a administrației, în relația cu cetățeanul.

[42] În ceea ce privește sarcinile administrative existente pe teritoriul României sunt considerate împovărătoare²¹ pentru mediul de afaceri, iar reducerea/flexibilizarea cadrului de reglementare al acestora ar avea un efect benefic atât în ceea ce privește dezvoltarea economică a unităților administrativ-teritoriale, cât și, implicit, nivelul de trai al cetățenilor. Proiectele care vizează simplificarea legislației, reducerea costurilor administrative pentru mediul de afaceri și pentru cetățeni își propun, în acest sens, să înlăture excesul de proceduri, obligații de informare și alte tipuri de raportări.

²¹ Conform raportului Băncii Mondiale *Doing business 2012*, România se află pe poziția 72 într-un clasament ce include 185 de state în ceea ce privește gradul de dificultate în gestionarea unei afaceri (la începerea unei afaceri: poziția 61, la obținerea unor permise de construcții - 125, la racordarea la curent electric - 167, locul la înregistrarea proprietății - 72, la obținerea unui credit - 9, la garanțiile acordate investitorilor - 46, plata taxelor - 157, import/export - 69, procedura privind insolvența-101)

- [43] Ca urmare a implementării, pentru prima oară în România, a programului de măsurare și reducere a birocrăției pentru mediul de afaceri, s-au constatat deficiențe ce trebuie avute în vedere în continuarea acestui proces. În acest sens, schimbările instituționale afectează coerența și perioada alocată măsurătorilor costurilor administrative, precum și procesul de simplificare ce presupune, în primul rând continuitate, dar și o asumare la nivel de conducere a autorităților. Modalitatea de implementare, influențată de sursele de finanțare, a condus la centralizarea rezultatelor măsurătorilor în trei baze de date distincte, ce vor trebui armonizate.
- [44] Întrucât cercetările efectuate în vederea atribuirii unui cost poverii administrative au fost croite pe structurile ministerelor și instituțiilor din subordine, există, în continuare, autorități publice care nu au fost cuprinse în aceste măsurători, precum cele de la nivel local, dar și din subordinea aparatelor de lucru ale Guvernului și Parlamentului, astfel că valorile rezultate nu reflectă costul total al birocrăției cu care se confruntă mediul privat. Aceste structuri urmează a fi cuprinse în programe viitoare de măsurare a costurilor pe care le generează pentru sectorul privat.
- [45] Pentru a răspunde cerințelor tot mai mari ale cetățenilor și mediului de afaceri, pe termen mediu și lung, este necesară o abordare strategică la nivel național în ceea ce privește creșterea calității și a accesibilității serviciilor publice prin implementarea unor programe integrate care să vizeze: încurajarea cooperării la nivel local, simplificarea procedurilor birocratice și administrative, creșterea gradului de utilizare a sistemelor și instrumentelor de management al calității în administrație, dezvoltarea și implementarea de instrumente electronice, implementarea standardelor de calitate orientate spre rezultat, introducerea procedurilor de monitorizare, control și evaluare a gestionării serviciilor publice. Intervențiile prevăzute în PO CA vin să susțină și aspectele menționate în documentul "Poziția serviciilor Comisiei cu privire la dezvoltarea unui Acord de parteneriat și a unor programe în ROMÂNIA în perioada 2014-2020", respectiv "sprijinirea eforturilor guvernamentale de reformare a serviciilor publice în vederea unei mai bune reglementări, supravegheri și a unei bune guvernante generale".
- [46] Programul va finanța intervenții privind simplificarea procedurilor și a proceselor administrative în vederea reducerii sarcinii administrative pentru cetățeni și mediul de afaceri și pentru reducerea timpului de furnizare a serviciilor.
- [47] Instituțiile publice enumerate în Acordul de parteneriat, autorități și instituții publice centrale și autorități și instituții publice locale și alți actori relevanți, vor fi vizați cu prioritate de intervențiile din program, în cadrul obiectivului specific 1.1 "Dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală", pentru acțiuni ce sunt în competența administrației publice centrale, și în cadrul obiectivului specific 2.1 "Oferirea de servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri la nivel local" pentru acțiuni în competența administrației publice locale.
- [48] Modalitatea de prioritizare a intervențiilor acestor instituții va fi stabilită în documentele de implementare ale programului, și va avea în vedere măsurile planificate în SCAP.

3. Calitatea și accesibilitatea la serviciile publice

- [49] Una din provocările cu care se confruntă administrația publică în procesul de modernizare este să îmbunătățească eficiența și rapiditatea furnizării serviciilor, și în același timp păstrarea (atingerea) unor standarde înalte de echitate, predictibilitate și încredere²².
- [50] Procesele de reformă a administrației publice din România au încorporat de-a lungul timpului, ideea calității serviciilor publice și pe aceea de creștere a accesibilității beneficiarilor la acestea,

²² Excellence-in-Public-Administration-for-competitiveness-in-EU-Members_States, 2012

însă implementarea în practică a acestora nu s-a realizat în totalitate. Din păcate, o evaluare riguroasă a serviciilor publice, la scară națională, din perspectiva calității și a accesului beneficiarilor la acestea nu s-a realizat, până în prezent.

- [51] Dezvoltarea și utilizarea standardelor de cost și calitate constituie garanția asigurării costului minim de funcționare și a unui nivel de calitate unitar pentru serviciile publice din domeniile respective, susține dezvoltarea mediului de afaceri și este un mijloc de a responsabiliza unitățile administrativ-teritoriale în ceea ce privește îmbunătățirea calității serviciilor prestate.
- [52] Analiza socio-economică²³ subliniază că, în România, există atât o standardizare insuficientă a costurilor și calității serviciilor publice, cât și o abordare neunitară la nivel sectorial în definirea, în introducerea și în monitorizarea aplicării/utilizării standardelor de cost și calitate deja elaborate. Standarde de cost au fost dezvoltate doar în domeniile educației preuniversitare, al serviciilor sociale, în sănătate și pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice. Lipsa acestor standarde (în termeni de proceduri, documentații și termene, costuri) conduce la practici diferite ce împiedică dezvoltarea mediului de afaceri și la creșterea semnificativă a poverii administrative.
- [53] Slaba gestionare a serviciilor publice²⁴ se reflectă în calitatea acestora și este determinată și de interesul scăzut de asociere al unităților administrativ-teritoriale. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară reprezintă un instrument la îndemâna autorităților administrației publice locale prin care acestea pot furniza în comun servicii publice aflate în propria responsabilitate. Împreună, asociațiile pot asigura un anumit standard de calitate a serviciilor publice furnizate cetățenilor din colectivitățile locale membre.
- [54] Măsura în care cetățenii sunt satisfăcuți de modul în care serviciile oferite este un indicator relevant care măsoară performanța proceselor de reformă în general și a procesului de descentralizare în special, din perspectiva alocării competențelor între autoritățile administrației publice centrale și locale. Principalele probleme cu privire la alocarea competențelor sunt: suprapuneri ale acestora între diferite autorități ale administrației publice centrale și locale, transferul lor fără asigurarea surselor de finanțare corespunzătoare sau capacitatea administrativă redusă în special a unităților administrativ-teritoriale mici de a exercita competențele transferate, de a implementa politicile sectoriale și actele normative elaborate, autonomia financiară redusă a acestora. Mai mult, sistemul de monitorizare și evaluare a modului de gestionare a serviciilor publice este neadecvat sau chiar inexistent, iar instrumentele destinate eficientizării gestionării serviciilor publice sunt utilizate la scară mică.
- [55] Toate aceste aspecte s-au suprapus unei capacități administrative reduse a autorităților administrației publice locale, în special de la nivelul comunelor sau orașelor mici, de a gestiona eficient propriul buget de venituri și cheltuieli, de a corela planificarea strategică cu resursele financiare și de a identifica și exploata surse generatoare de venituri proprii suplimentare. Problemele care vizează predictibilitatea fluxurilor bugetare au determinat, la rândul lor, dificultăți în gestionarea proiectelor de investiții multi-anuale, cu impact asupra calității și accesibilității serviciilor publice.
- [56] În fiecare an, gradul de colectare a veniturilor din impozite și taxe locale a înregistrat variații substanțiale între unitățile administrativ-teritoriale, demonstrând astfel discrepanța de capacitate administrativă prin prisma colectării veniturilor din impozite și taxe locale²⁵.

²³ <http://www.fonduriadministratie.ro/pictures/analiza%20socio%20economica%20-%20CCT%20ABG.pdf>

²⁴ <http://www.fonduriadministratie.ro/pictures/analiza%20socio%20economica%20-%20CCT%20ABG.pdf>

²⁵ Astfel, în anul 2008 s-au înregistrat diferențe de peste 100% în ceea ce privește gradul de colectare al veniturilor, un exemplu grăitor fiind reprezentat de comuna Gherghești, județul Vaslui unde gradul de colectare a fost 11,02%, în timp ce în comuna Mintiu Gherlii, județul Cluj, acesta a ajuns la 131,07%. Situații similare s-au înregistrat și în anii următori, astfel, în anul 2009, aceeași comună Gherghești, județul Vaslui a ajuns la un grad de colectare de 17,00%, în timp ce comuna Iclod, județul Cluj a ajuns la un grad de colectare de 127,34%. În

- [57] La acestea se adaugă legislația vastă și în continuă modificare în domeniul fiscal-bugetar, lipsa unor mecanisme de gestiune a execuției bugetare orientate pe calitatea deciziilor privind eficiența cheltuielilor publice și indicatori de eficacitate și eficiență, precum și lipsa unui sistem centralizat (inclusiv informatic) care să permită colectarea și monitorizarea în timp real a datelor și indicatorilor de performanță pentru fundamentarea și îmbunătățirea politicilor fiscale și bugetare locale.
- [58] Îmbunătățirea gestionării serviciilor publice și creșterea calității și accesului la acestea sunt, de asemenea, direct legate de utilizarea sistemelor de management al calității, a instrumentelor moderne de management, de monitorizare, de evaluare și control.
- [59] La nivelul administrației centrale au fost luate o serie de măsuri de sprijinire a instituțiilor publice în implementarea managementului calității, în special a Cadrului Comun de Autoevaluare (CAF). De asemenea, au existat o serie de inițiative izolate, atât la nivelul unor ministere cât și al unor autorități publice locale, de implementare a sistemelor și instrumentelor de management al calității (ISO, EMAS, CAF) și de management al performanței (Balanced Scorecard) în cadrul unor proiecte finanțate în principal prin PO DCA²⁶.
- [60] Având în vedere faptul că instrumentele de management al calității își arată eficiența în trasarea unui cadru de funcționare în directă corelare cu nevoile și cerințele beneficiarilor serviciilor furnizate de administrația publică, este important ca, la nivel național, să fie impulsionată dezvoltarea și utilizarea acestor instrumente de către instituțiile și autoritățile publice, PO CA va sprijini introducerea lor la nivelul autorităților și instituțiilor publice.
- [61] Utilizarea sistemelor e-guvernare și TIC pentru eficientizarea procesului administrativ sunt instrumente recunoscute în *Acordul de Parteneriat pentru perioada 2014-2020* și în proiectul *Strategiei pentru consolidarea administrației publice*. Dezvoltarea și utilizarea sistemelor de e-guvernare și TIC în sectorul public sunt menționate ca politici orizontale în *Strategia Națională privind Agenda Digitală pentru România 2014 -2020*. Utilizarea acestora au ca scop, pe de o parte, reducerea timpului de răspuns a autorităților și instituțiilor publice la provocările apărute, a sarcinilor administrative pentru utilizatorii de servicii publice, și pe de altă parte, apropierea mai mare de cetățean și mediul de afaceri, prin facilitarea accesului la serviciile publice oferite de acestea.
- [62] Aceste intervenții sunt absolut necesare pentru a îmbunătăți performanța internă a autorităților și instituțiilor publice, pentru a spori motivarea angajaților să dezvolte o administrație transparentă și eficientă, capabilă să susțină dezvoltarea economică.
- [63] În acest context, intervențiile PO CA vor susține: dezvoltarea și utilizarea standardelor de calitate și de cost pentru serviciile publice, încurajarea asocierii unităților administrativ-teritoriale în vederea furnizării de servicii publice mai eficiente, dezvoltarea culturii manageriale în instituțiile și autoritățile care furnizează servicii publice, dezvoltarea și implementarea de măsuri pentru îmbunătățirea managementului financiar la nivelul autorităților și instituțiilor publice, dezvoltarea de sisteme și baze de date în vederea monitorizării și evaluării adecvate a serviciilor publice, utilizarea tehnologiilor informaționale moderne pentru optimizarea furnizării serviciilor publice, dezvoltarea de mecanisme de monitorizare și evaluare integrată a performanței în

anul 2010 gradul de colectare a variat între 25,93% (comuna Jugureni județul Prahova) și 172,7% (comuna Băișoara județul Cluj), în timp ce în anul 2011, acesta a variat între 24% (comuna Frunțișeni, județul Vaslui) și 134,80% (comuna Teișani, jud. Prahova)

²⁶ Proiectul cu titlul "Dezvoltarea și implementarea instrumentului de evaluare a performanțelor la nivelul aparatului central al Ministerului Finanțelor Publice: Balanced Scorecard - Tabloul de Bord", cod SMIS 10579
Proiectul cu titlul "Mecanisme moderne pentru o administrație eficientă" implementat de Ministerul Administrației și Internelor, cod SMIS 2803

furnizarea serviciilor publice, precum și promovarea bunelor practici și inovării în domeniul furnizării serviciilor publice și încurajarea schimbului de experiență/networking-ului între instituțiile/organismele prestatoare de servicii publice.

[64] Programul anticipează ca introducerea instrumentelor de management modern și utilizarea tehnologiei TIC vor conduce la reducerea numărului documentelor pe suport de hârtie circulate în sectorul administrației, ceea ce va contribui la susținerea dezvoltării durabile și la respectarea principiilor de protecție a mediului

[65] Totodată, PO CA va contribui, pe termen mediu și lung la o abordare strategică la nivel național în ceea ce privește orientarea serviciilor spre client prin reducerea duratei de așteptare, transparență, diversificarea modalităților de prestare a serviciilor publice în funcție de nevoile clienților, inclusiv prin extinderea serviciilor publice furnizate on-line.

[66] Instituțiile publice enumerate în Acordul de parteneriat, autorități și instituții publice centrale și autorități și instituții publice locale și alți actori relevanți, vor fi vizati cu prioritate de intervențiile din program, în cadrul obiectivului specific 1.1 "Dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală", pentru acțiuni ce sunt în competența administrației publice centrale, și în cadrul obiectivului specific 2.1 "Oferirea de servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri la nivel local" pentru acțiuni în competența administrației publice locale

[67] Modalitatea de prioritizare a intervențiilor acestor instituții va fi stabilită în documentele de implementare ale programului, în strânsă corelare cu măsurile planificate în SCAP.

4. Managementul resurselor umane

[68] Resursele umane ale autorităților și instituțiilor publice prin intermediul cărora acestea își îndeplinesc misiunile lor fundamentale, sunt identificabile în trei mari categorii:

- Persoanele numite sau alese în funcții de demnitate publică și funcții asimilate acestora, la nivelul administrației publice centrale și locale (inclusiv aleșii locali). Această categorie constituie palierul politic, cu rol decizional în transpunerea agendei publice în obiective și acțiuni de guvernare.
- Corpul funcționarilor publici, pe cele 3 sub-categorii componente: înalții funcționari publici, funcționarii publici de conducere și funcționarii publici de execuție. Această categorie constituie palierul administrativ în mod tradițional responsabil cu exercitarea de prerogative de putere publică, în interes public, în scopul îndeplinirii obiectivelor de guvernare și conține în egală măsură persoane numite în funcții publice generale și persoanele numite în funcții publice specifice, inclusiv funcții publice cu statut special.
- Persoanele care au raporturi de muncă (sau asimilate acestora) cu autoritățile și instituțiile publice aparținând administrației publice centrale și/sau locale. Această categorie este în mod tradițional dedicată îndeplinirii de activități ce nu presupun exercitarea de prerogative de putere publică însă ajută la buna realizare a acestora.

[69] Fiecare dintre categoriile menționate mai sus face obiectul unor reguli și responsabilități distincte privind gestionarea funcțiilor și a raporturilor juridice născute și exercitate în îndeplinirea acestora. Competența definirii și aplicării regulilor, respectiv cea a exercitării responsabilităților, aparține unor instituții diferite.

[70] Din perspectiva formulării politicilor de resurse umane și asigurării cadrului instituțional pentru implementare, monitorizare și evaluare, situația este diferențiată pe diferitele categorii de personal. Pentru funcțiile publice cu statut general, inclusiv funcțiile publice specifice, situația este gestionată de o manieră unitară de către Agenția Națională a Funcționarilor Publice, iar pentru statutele speciale gestiunea este asigurată la nivel național de către ministerele de linie

competente. În schimb, pentru personalul contractual nu există o instituție responsabilă, gestiunea fiind lăsată în majoritatea cazurilor la nivelul instituțiilor angajatoare. Astfel, în practică, în lipsa unui mecanism de coordonare, sistemul apare ca fragmentat și lipsit de coerență în toate etapele sale de gestiune, aspecte care determină o abordare insuficient de unitară a politicilor privind resursele umane și o fragmentare a responsabilității.

[71] Mai mult, lipsa de date și informații comparabile sau, după caz, accesul limitat ori dificil la date și informații comparabile, nu permit o fundamentare obiectivă în planificarea și alocarea de resurse umane în funcție de priorități. Efectul negativ cel mai vizibil este flexibilitatea redusă în adaptarea la nevoi a structurilor de personal și incapacitatea instituțională de utilizare a categoriilor de personal existente pentru activitățile potrivite.

[72] Prin urmare, în prezent lipsește viziunea unitară privind managementul resurselor umane în funcția publică, cadrul legal existent nu se bazează pe soluții identificate în urma unor analize de impact și de politici publice, cultura organizațională este bazată pe metode procedurale/birocratice, neorientate către obținerea de performanțe bazate pe obiective și ținte clare, iar planul de perfecționare profesională a funcționarilor publici a fost doar parțial implementat.

[73] O altă categorie de probleme²⁷ abordată în mod distinct de diferitele rapoarte și analize de sistem²⁸ se referă la modul de reflectare a principiilor managementului performanței în procesele asociate recrutării, evaluării, promovării, motivării și dezvoltării profesionale a resurselor umane din administrație. Sintetic, deficiențele identificate în SCAP referitoare la desfășurarea acestor procese sunt următoarele:

- Aplicarea neunitară a mecanismelor de selectare, gestionare, formare, evaluare și promovare a personalului, determinată, în principal, de capacitatea redusă a compartimentelor de resurse umane din cadrul autorităților și instituțiilor publice²⁹;
- În continuare sunt preferate abordările orientate spre testarea cunoștințelor teoretice, deși cadrul legal a fost modificat astfel încât să permită și testarea abilităților practice necesare ocupării funcției, aptitudinile și motivația;
- Lipsa unor instrumente care să ofere posibilitatea unei corelări standardizate a cerințelor postului cu competențele, abilitățile și aptitudinile potențialilor ocupanți;
- Pentru măsurile care vizează personalul contractual, inițiate încă din anul 2009, nu există încă date și informații relevante privind impactul efectiv al acestora
- Nu există sistem de validare a corelării nevoilor de formare cu atribuțiile din fișa postului pentru funcționarii publici participanți la diferite forme de instruire, iar în privința personalului contractual, datele și informațiile sunt disponibile doar în format agregat, pentru întreaga piață a muncii, fără o evidență distinctă a situației din administrația publică.

[74] Operațiunile vizate de PO CA se concentrează pe asigurarea de sprijin în vederea creării și

²⁷ Proiectul strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020, versiunea martie 2014

²⁸ *Analiza Funcțională a Administrației Publice Centrale din România – Reforma administrației publice: O privire de ansamblu asupra aspectelor transversale* (2010 – 2011) realizată de Banca Mondială; proiectul de *Analiză socio-economică pentru domeniul administrație publică*, realizată la nivelul Comitetului Consultativ Tematic Administrație și Bună Guvernanță (2012); *Analiza activităților de dezvoltare a capacității în administrația publică*, raport elaborat de Banca Mondială (2013); *Analiza cauzelor structurale care au dus la existența unei capacități administrative reduse în România* elaborată pe baza activității Grupului de Lucru constituit în acest scop la nivelul Cancelariei Primului Ministru (2013).

²⁹ Proiectul Strategia pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020, versiunea iunie 2014

implementării unui sistem de politici de gestionare a resurselor umane (inclusiv legal, procedural și informatic), capabil să răspundă cerințelor privind un management unitar, instruirea/profesionalizarea personalului din autoritățile și instituțiile publice, crearea și implementarea unui sistem destinat maximizării compatibilității între cerințele posturilor și competențele candidaților, elaborarea și implementarea de cadre de competență/standarde ocupaționale, precum și măsuri de simplificare și eficientizare a proceselor de recrutare, selecție și evaluare care au ca scop creșterea atractivității sectorului public. Intervențiile prevăzute a fi finanțate prin PO CA în domeniul administrației publice sunt direct legate de recomandarea specifică nr. 6 a Consiliului, respectiv *sporirea profesionalismului funcționarilor publici printr-o mai bună gestionare a resurselor umane*.

[75] Cadrul legal și instituțional pentru asigurarea unui management unitar al resurselor umane din administrația publică vor fi finanțate în primă etapă, urmând ca instituțiile publice enumerate în Acordul de parteneriat, autorități și instituții publice centrale și locale și alți actori relevanți, să fie vizati cu prioritate de intervențiile din program privind acest domeniu.

[76] Modalitatea de prioritizare a intervențiilor va fi stabilită în documentele de implementare ale programului, în strânsă corelare cu măsurile planificate în SCAP.

5. Transparență, integritate și responsabilitate

[77] Percepția populației și companiilor privind transparența și nivelul corupției este mai nefavorabilă în România decât media UE³⁰. În pofida eforturilor depuse, menționate și în rapoartele Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare³¹, România încă întâmpină dificultăți în asigurarea transparenței acțiunilor întreprinse de către autoritățile și instituțiile publice. O sursă suplimentară de dificultăți în aplicarea uniformă a legii este legată de calitatea și de stabilitatea cadrului juridic. Se întâmplă deseori ca numărul mare de ordonanțe de urgență sau de proceduri parlamentare adoptate fără un grad minim de transparență să nu permită derularea unui proces adecvat de evaluare, consultare și pregătire, chiar și în cazurile în care urgența nu este clară. Drept urmare, judecătorii, procurorii, avocații, agenții economici, administrațiile și cetățenii care trebuie să aplice legea sunt confuzi, se comit greșeli și există un risc ridicat de ambiguități care ar putea fi folosite pentru o interpretare divergentă a legii.³²

[78] Cu toate că există preocupări constante cu privire la prevenirea și combaterea corupției³³, dimensiunea reală a fenomenului de corupție din administrația publică este încă insuficient cunoscută, corupția reprezentând una dintre principalele vulnerabilități identificate, atât în analizele și evaluările externe la adresa României, cât și în cele realizate de mediul academic³⁴ și societatea civilă³⁵. Aceste aspecte se reflectă în calitatea scăzută a actului de guvernare și în reticența oamenilor de afaceri de a investi în economia românească.

³⁰ http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/organized-crime-and-human-trafficking/corruption/anti-corruption-report/docs/2014_acr_romania_factsheet_en.pdf

³¹ http://ec.europa.eu/cvm/docs/com_2014_37_ro.pdf

³² http://ec.europa.eu/cvm/docs/com_2014_37_ro.pdf

³³ Conform indicatorilor monitorizați de Banca Mondială combaterea corupției reprezintă în continuare unul dintre domeniile cele mai sensibile pentru România, cu un procent de control al corupției relativ scăzut (50,72% în 2012), România se situează pe ultimul loc în Uniunea Europeană la acest capitol.

³⁴ <http://www.rtsa.ro/files/TRAS-26Special-2010-8Radu-Gulyas.pdf>

³⁵ <http://www.fdsc.ro/documente/27.pdf>;

<http://www.agenda21.org.ro/download/Studiu%20perceptia%20cetatenilor%20asupra%20coruptiei%20din%20institutiile%20publice.pdf>

- [79] Analiza cauzelor structurale reliefează insuficientă încredere în cadrul administrației (atât în rândul funcționarilor, cât și între funcționari și decidenții politici), care generează rezistență la schimbare, concentrarea luării deciziilor la un nivel cât mai ridicat, în special politic (corelată și cu lipsa inițiativei la nivel administrativ și un nivel redus de transparență cu privire la administrația publică), precum și încredere insuficientă a cetățenilor în administrația publică.
- [80] În ciuda faptului că legile privind transparența decizională (Legea 52/2003) și privind liberul acces la informații (Legea nr. 544/2001) au deja aproape un deceniu de funcționare existând structuri specializate funcționale responsabile de implementare la nivelul majorității instituțiilor publice, iar regimul declarării averilor și conflictelor de interese de către funcționarii publici pot fi considerate exemple de bună practică, există în continuare o serie de „practici negative” și deficiențe. Printre acestea se enumeră: postarea incompletă a informațiilor care potrivit legii sunt oferite din oficiu, reticența de a transmite informații cu privire la domenii precum achizițiile publice și o cultură organizațională orientată pe transmiterea răspunsului în termenul maxim prevăzut de lege.
- [81] Așa cum se menționează și în proiectul de Strategie pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020 și în analiza socio-economică pentru domeniul administrație, problematica eticii și integrității în funcția publică, este construită în jurul a 3 componente principale care sunt detaliate în legislația națională – conflictul de interese, incompatibilitățile și regulile privind conduita în exercitarea funcțiilor publice. Dacă pentru primele 2 componente menționate, reguli distincte se regăsesc în Constituție, în sfera de aplicabilitate a normelor de drept penal și a celor de drept administrativ, ultima menționată – conduita – este reglementată exclusiv prin raportare la răspunderea administrativă/ disciplinară a subiecților vizati.
- [82] Instituția consilierului de etică este insuficient cunoscută la nivelul administrației publice³⁶, iar reprezentanții acesteia fie nu știu dacă în instituția la care lucrează este desemnat un consilier de etică, fie declară că acest consilier nu este desemnat. Totodată, promovarea conceptului de „avertizor de integritate” în rândul personalului angajat în cadrul instituțiilor publice este foarte redusă. Acest aspect poate fi considerat ca negativ în condițiile în care avertizarea în interes public acționează ca un puternic instrument de descurajare a practicilor lipsite de integritate și a abuzurilor în interiorul unei instituții publice.
- [83] Din perspectiva integrității în exercitarea funcției publice, așa cum rezultă și din documentele specifice de planificare strategică, respectiv din documentele de evaluare de sistem la nivel național³⁷, aceasta este încadrată în domeniul mai larg al politicilor anticorupție, capitolele legate îndeosebi de componenta de prevenire – stabilirea unor reguli și limite comportamentale, respectiv cunoașterea și respectarea acestora se prezumă a conduce la reducerea numărului situațiilor în care sunt aplicabile norme sancționatorii. În ceea ce privește indicatorii specifici destinați înregistrării situației de fapt, eficacitatea măsurilor implementate până în prezent și necesitatea completării cadrului normativ și strategic sunt menționate într-o serie de analize/documente menite să furnizeze informații relevante despre domeniul prevenirii și combaterii corupției în România³⁸.
- [84] Planul național de acțiune pentru implementarea angajamentelor asumate prin Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă³⁹ (Planul OGP) reflectă prioritățile Guvernului României în domeniul promovării bunei guvernări. Măsurile preconizate a fi implementate pe termen scurt și

³⁶ Proiectul strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020, versiunea martie 2014

³⁷ Au fost avute în vedere aici în special mențiuni relevante din strategiile naționale anticorupție, respectiv cele din strategii sectoriale cu referire la anumite tipuri de activități ori funcții distincte, respectiv mențiuni din evaluările naționale solicitate intern sau de către organisme europene ori internaționale

³⁸ Strategia Națională Anticorupție pe perioada 2012-2015, aprobată prin HG nr. 215/2012, Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia", publicat în anul 2011

³⁹ <http://ogp.gov.ro/wp-content/uploads/2013/08/ROMANIA-OGP-Planul-National-de-Actiune.pdf>

mediu reflectă decizia României de a pune în practică angajamentele Parteneriatului pentru o Guvernare Deschis, în special cele privind:

- creșterea calității serviciilor publice;
- creșterea integrității publice;
- creșterea eficienței gestionării resurselor publice.

[85] Asigurarea respectării integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice reprezintă una dintre principalele atribuții ale fiecărui angajat din sistemul public. Există însă în continuare obstacole, precum și diferențe între progresele înregistrate în ceea ce privește cazurile de incompatibilitate, conflictele de interese și averile nejustificate⁴⁰. Măsurile viitoare vor viza, de asemenea, politicile de prevenire a corupției și creșterea gradului de cunoaștere și aplicare a dispozițiilor privind normele de conduită, inclusiv intervențiile asociate consolidării rolului consilierului de etică.

[86] Programul Operațional Capacitate Administrativă susține intervenții legate de identificarea, dezvoltarea și implementarea de măsuri pentru creșterea transparenței, eticii și integrității în autoritățile și instituțiile publice, inclusiv din perspectiva actualizării cadrului legal și instituțional și al mecanismelor administrative de asigurare a conformității cu normele de conduită, și a consolidării rolului consilierilor de etică din cadrul autorităților și instituțiilor publice, precum și continuarea dezvoltării și implementării de măsuri privind reducerea corupției în autoritățile și instituțiile publice. De asemenea, PO CA susține corelarea eforturilor administrației publice cu cele ale societății civile în dezvoltarea de mecanisme care să ajute la identificarea de date și la monitorizarea indicatorilor privind fenomenul corupției, cu scopul implementării de măsuri de reducere și combatere a acestuia. Operațiunile co-finanțate prin PO CA vor contribui substanțial atât la asigurarea creșterii integrității în administrația publică din România, cât și la îmbunătățirea imaginii acesteia în ansamblu din perspectiva beneficiarilor săi.

6. Sistemul judiciar

[87] Sistemul judiciar a evoluat în perioada ulterioară aderării României la UE, iar încrederea publicului în sistemul judiciar a crescut în mod constant. Conform ultimului studiu Eurobarometru privind Justiția⁴¹, 44 % dintre români au încredere în sistemul judiciar, un rezultat bun, care indică o creștere de peste 15 % de la data aderării României la UE. Cu toate acestea, România continuă să se afle sub media UE a încrederii publicului în justiție.

[88] Crearea unui sistem de justiție modern implică un cadru instituțional și legislativ eficient și transparent, precum și implementarea standardelor de management la nivelul instituțiilor judiciare pentru a asigura calitatea actului de justiție.

[89] În vederea modernizării procesului judiciar, în 2009 au fost adoptate noile coduri, civil și penal, inclusiv codurile de procedură aferente. Procesul de aplicare a acestora a fost instituit treptat, pentru a asigura instrumentele necesare unei aplicări fără probleme (personal, buget și infrastructură). Noul Cod civil și noul Cod de procedură civilă au intrat în vigoare în 2011 și 2013, în timp ce Codurile penale și de procedură penală, în februarie 2014. Aceste coduri vor marca o contribuție decisivă la modernizarea sistemului judiciar și vor aduce beneficii în ceea ce privește eficiența, transparența și coerența procesului judiciar.

[90] Deși procesul de reformă a sistemului judiciar din ultimii ani a înregistrat progrese incontestabile, provocările care stau în fața sistemului judiciar pe calea eficientizării și funcționării la parametri optimi sunt în continuare numeroase, sistemul trebuind să facă față noilor provocări generate de schimbările la nivel legislativ și de asigurarea resurselor necesare pentru oferirea unui

⁴⁰ http://ec.europa.eu/cvm/docs/com_2014_37_ro.pdf

⁴¹ Flash Eurobarometer 385 - Justice in the EU Report, November 2013, p. 14

act de justiție mai eficient și transparent.

[91] Pentru a continua consolidarea reformei în sistemul judiciar, a fost elaborat un proiect de Strategie de Dezvoltare a Sistemului Judiciar prin acțiunea comună a principalilor actori de la nivelul sistemului judiciar (Ministerul Justiției și instituțiile subordonate, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Public cu structurile specializate, respectiv Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Înalta Curte de Casație și Justiție). Principalele obiective ale Strategiei vizează modernizarea în continuare a sistemului judiciar prin stabilirea unui management strategic performant la nivelul acestuia, utilizarea eficientă a resurselor, implementarea de soluții inovatoare pentru a crește performanța acestuia, pentru a asigura o mai mare transparență, integritate și accesibilitate a justițiabilului în ceea ce privește actul de justiție. Realizarea tuturor acestor obiective stabilește baza pentru a crește încrederea publică în instituțiile sistemului judiciar.

[92] Un element complementar asigurării creșterii durabile și sustenabilității sociale îl constituie punerea în aplicare efectivă a legislației prin asigurarea calității și eficienței sistemului judiciar. Elemente esențiale sunt prezentate în Tabloul de bord pe domeniul justiției al Uniunii Europene⁴². Fără un sistem de justiție modern, adaptat cerințelor societății contemporane (durată rezonabilă a proceselor, jurisprudență unitară, integritate, transparență, etc.) și capabil să răspundă provocărilor viitorului nu se poate asigura fundamentul dezvoltării economice și sociale a societății românești. Astfel, un sistem judiciar care asigură desfășurarea cu celeritate a proceselor, aplicarea și interpretarea unitară a legii este esențial pentru a atrage întreprinderi și investiții și a permite dezvoltarea mediului de afaceri. Intervențiile prevăzute a fi finanțate prin PO CA, în domeniul justiției, sunt direct legate de recomandarea specifică nr. 7 a Consiliului⁴³, respectiv *intensificarea eforturilor în sensul îmbunătățirii calității și independenței sistemului judiciar, precum și a eficienței acestuia în materie de soluționare a cauzelor și de combatere a corupției*.

[93] În concluzie, PO CA prin caracterul său orizontal oferă sprijin constant și substanțial autorităților și instituțiilor publice care sunt responsabile cu elaborarea și punerea în aplicare a politicilor publice referitoare la obiectivele UE 2020, prin intervențiile care susțin:

- gestionarea eficientă a politicilor publice și responsabilizarea autorităților și instituțiilor publice;
- îmbunătățirea capacității de planificare strategică și bugetară la nivelul autorităților și instituțiilor publice;
- creșterea calității reglementărilor prin utilizarea evaluărilor de impact și a evaluărilor sistematice;
- simplificarea procedurilor și reducerea birocrăției, atât pentru cetățeni cât și pentru mediul de afaceri;
- consolidarea cadrului unitar de gestionare a resurselor umane;
- consolidarea capacității de gestionare a serviciilor publice;
- consolidarea mecanismelor de coordonare și colaborare între diferitele paliere administrative;
- creșterea profesionalismului și integrității personalului din autoritățile și instituțiile publice, precum și a personalului din sistemul judiciar;
- consolidarea capacității organizaționale și administrative a instituțiilor din sistemul judiciar și

⁴² http://ec.europa.eu/justice/effective-justice/files/justice_scoreboard_communication_en.pdf

⁴³ Recomandarea Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru 2013 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru perioada 2012-2016

dezvoltarea resurselor umane la nivelul acestuia;

- îmbunătățirea calității și a accesului la actul de justiție, asigurându-se totodată transparența și integritatea la nivelul sistemului judiciar.

[94] Aceste intervenții sunt în concordanță cu recomandările Consiliului privind Programul de convergență al României pentru perioada 2012-2016.

Tabelul 1: Justificare pentru selectarea obiectivelor tematice și a priorităților de investiții

Obiectiv tematic selectat	Prioritatea de investiții selectată	Justificarea selectării
OT11- Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și eficiența administrației publice	Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a unei guvernante	Selectarea obiectivului tematic și a priorităților de investiții s-a făcut pornind de la: recomandările specifice de țară, nr. 6 și 7; documentul <i>Poziția serviciilor Comisiei cu privire la dezvoltarea unui Acord de parteneriat și a unor programe în ROMÂNIA în perioada 2014-2020</i>; <i>Acordul de Parteneriat 2014 – 2020, Programul de Guvernare</i>; <i>proiectul de Strategie de consolidare a administrației publice 2014-2020</i>. Astfel, prioritatea se va concentra pe consolidarea administrației publice și a sistemului judiciar din România. Administrația publică românească este caracterizată de un mediu supra-reglementat, sistem limitat de evaluare a impactului politicilor și al propunerilor legislative, cadru juridic inconsecvent (recurgerea frecventă la ordonanțe de urgență), deficiențe în cooperarea interministerială, birocrație excesivă și proceduri greoaie și mai puțin eficiente care afectează mediul de afaceri și atractivitatea țării, precum și capacitatea de investiții publice. Totodată, aceste aspecte conduc la un deficit al capacității de elaborare a politicilor, al coerenței documentelor strategice, al managementului integrat al resurselor umane, al planificării bugetare, precum și la o transparență redusă a actului de guvernare. Sistemul judiciar este marcat de impactul major generat de intrarea în vigoare a noilor coduri juridice, cât și de continuarea îndeplinirii punctelor de referință și obiectivelor reformelor care urmăresc creșterea eficienței, transparenței și responsabilității. Astfel, este necesară alocarea de resurse semnificative care să acopere nevoile majore generate de aplicarea acestora în mod eficient, precum îmbunătățirea infrastructurii de care dispune sistemul judiciar și consolidarea capacității organizaționale și administrative a acestuia. De asemenea este necesară dezvoltarea resurselor umane în ceea ce privește cunoștințele și aptitudinile profesionale pentru implementarea corespunzătoare a noilor Coduri juridice și

		a noii legislații, inclusiv acquis-ul european și activitatea de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni. Totodată, îmbunătățirea calității și a accesului la justiție, cu accent pe creșterea încrederii publice, asigurând în același timp transparența și integritatea, reprezintă nevoi cheie de dezvoltare pentru succesul reformei la nivelul sistemului judiciar. Totodată, trebuie menționată importanța implementării Strategiei Naționale Anticorupție în procesul de consolidare a administrației publice și a sistemului judiciar prin aplicarea măsurilor specifice acestuia.
--	--	--

1.2. Justificarea alocării financiare

Justificarea alocării financiare (sprijinul din partea Uniunii) pentru fiecare obiectiv tematic și, după caz, pentru fiecare prioritate de investiții, în conformitate cu cerințele de concentrare tematică, luând în considerare evaluarea ex-ante.

Alocarea financiară în cadrul PO CA este concentrată exclusiv pe Obiectivul tematic 11 *Creșterea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și o administrație publică eficientă*, prioritatea *Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante*.

Alocarea financiară ia în considerare distribuirea resurselor în vederea susținerii priorităților de creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii în cadrul Strategiei Europa 2020, punerea în aplicare a măsurilor menționate în Recomandările specifice de țară, punerea în aplicare a Planului Național de Reformă, precum și direcțiile de acțiune menționate în Strategia de consolidare a administrației publice 2014 - 2020.

Realizarea investițiilor în cadrul priorității selectate, respectiv *Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante* va contribui, pe termen scurt, la îndeplinirea obiectivului tematic și, pe termen lung, va susține crearea de condiții necesare pentru o creștere inteligentă, durabilă și favorabilă în România.

Valoarea alocării pe PO CA a fost determinată, în principal, pe baza complexității diferitelor activități în cadrul obiectivelor specifice, a nevoilor potențialilor beneficiari, și pe capacitatea de implementare și de absorbție a beneficiarilor, ținând cont de experiența din perioada de programare 2007-2013. În acest context, PO CA va avea o alocare FSE de 553.191.489 euro prin care se vor susține, în principal, acțiuni de dezvoltare a capacității administrative a autorităților publice centrale și locale precum și a ONG-urilor și partenerilor sociali.

Alocarea financiară aferentă axei prioritare 1 *Administrație și sistem judiciar eficiente* este în procent de 59%, cea aferentă axei prioritare 2 *Administrație și sistem judiciar accesibile și transparente* este în procent 37%, iar cel aferent axei prioritare 3 *Asistența tehnică* este de 4%.

Tabelul 2: Prezentare generală a strategiei de investiții a programului operațional

Axa prioritară	Fondul (FEDR ⁴⁴ , Fondul de coeziune, FSE ⁴⁵ sau YEI) ⁴⁶	Sprijinul din partea Uniunii ⁴⁷ (EUR)	Proporția sprijinului total al Uniunii pentru programul operațional ⁴⁸	Obiectiv tematic ⁴⁹	Priorități de investiții ⁵⁰	Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții	Indicatori de rezultat comuni și specifici programului pentru care a fost stabilit un obiectiv
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	FSE	326.382.978,00 euro	59%	OT 11 – Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și eficiența administrației publice	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante	O.S 1.1 Dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală	1.1 R 1 Numărul de autorități și instituții publice centrale în care se aplică instrumente/proceduri pentru realizarea evaluării de impact 1.1 R 2 Numărul de autorități și instituții publice centrale în care se aplică bugetarea pe programe 1.1 R.3 Număr de autorități și instituții publice care utilizează/ implementează mecanisme de eficientizare a cheltuielilor publice 1.1 R 4 Număr autorități și instituții publice ce aplică mecanisme/ instrumente/ proceduri de cooperare, coordonare și consultare pentru îmbunătățirea procesului decizional 1.1 R 5 Numărul de autorități și instituții publice în care se aplică sisteme/instrumente de management pentru creșterea performanței instituțiilor publice dezvoltate prin program

⁴⁴ Fondul european de dezvoltare regională.

⁴⁵ Fondul social european.

⁴⁶ Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor.

⁴⁷ Sprijinul total al Uniunii (inclusiv principală alocare și rezerva de performanță).

⁴⁸ Informații pentru fiecare fond și pe fiecare axă prioritară.

⁴⁹ Titlul obiectivului tematic (nu se aplică asistenței tehnice).

⁵⁰ Titlul priorității de investiții (nu se aplică asistenței tehnice).

							1.1 R.6 Numărul participanților la formare certificați O.S 1.2 Dezvoltarea și implementarea de politici și instrumente moderne de management al resurselor umane 1.2 R 1 Numărul de autorități și instituții publice în care se aplică instrumente/proceduri de resurse umane noi sau îmbunătățite; 1.2 R.2 Numărul participanților la formare certificați O.S 1.3 Îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar 1.3 R 1 Procentul de îmbunătățire a ratei de soluționare a cauzelor în materie civilă 1.3 R.2 Numărul analizelor/rapoartelor statistice privind activitatea instituțiilor din sistemul judiciar dezvoltate ca instrumente ale managementului bazat pe cunoaștere
AP 2. Administrație și sistem judiciar accesibile și transparente	FSE	204.680.851,00 euro	37%	OT 11 – Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și eficiența administrației publice	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante	O.S 2.1- Oferirea de servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri la nivel local 2.1 R.1 Numărul de autorități și instituții publice ce aplică standarde de cost și calitate 2.1 R 2 Numărul de autorități și instituții publice sprijinite să-și dezvolte/îmbunătățească mecanismele /metodele de furnizare a serviciilor publice; 2.1 R.3 Numărul de autorități și instituții publice în care se utilizează instrumente TIC nou dezvoltate sau care au fost îmbunătățite; 2.1 R.4 Numărul participanților la formare certificați O.S 2.2 –Creșterea transparenței, integrității și responsabilității la nivelul autorităților și instituțiilor publice 2.2 R.1 Număr de autorități și instituții publice în care se aplică sisteme/ instrumente / metodologii noi sau îmbunătățite cu privire la transparență, responsabilizare, integritate și anticorupție;	

							2.2 R.2 Numărul participanților la formare certificați
						O.S 2.3 Îmbunătățirea accesului și a calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar, inclusiv prin asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul acestuia	2.3 R.1 Numărul de instrumente de formare profesională dezvoltate/ îmbunătățite (ghiduri, manuale, planuri de formare/ curriculum) 2.3 R.2 Numărul de persoane vizate și implicate în activități de informare privind modificările aduse de noile coduri juridice; 2.3 R.3 Numărul de instituții din sistemul judiciar care utilizează sisteme/instrumente IT accesibile /deschise publicului
AP 3. Asistență tehnică	FSE	22.127.666,00 euro	4%			O.S 3.1 Sprijin pentru implementarea eficientă și transparentă a PO CA 2014 - 2020	3.1 R.1 Numărul participanților la formare certificați 3.1 R.2 Gradul de satisfacție al beneficiarilor PO CA cu privire la sprijinul primit în procesul de dezvoltare al ideilor de proiect;

2. SECȚIUNEA 2. DESCRIEREA AXELOR PRIORITARE (ARTICOLUL 96 (2) (B) ȘI (C) DIN REGULAMENTUL (UE) NR. 1303/2013)

2.1. 2.A Descrierea axelor prioritare, altele decât asistența tehnică (articolul 96 (2) (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

2.1.1. 2.A.1 Axa prioritară 1: Structuri eficiente la nivelul tuturor palierelor administrative și judiciare

ID-ul axei prioritare	AP 1
Denumirea axei prioritare	Administrație și sistem judiciar eficiente

☐ Întreaga axă prioritară se va implementa exclusiv prin instrumente financiare	Nu se aplică
☐ Întreaga axă prioritară se va implementa exclusiv prin instrumente financiare stabilite la nivelul Uniunii	Nu se aplică
☐ Întreaga axă prioritară se va implementa prin dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității	Nu se aplică
☐ În ceea ce privește FSE: Întreaga axă prioritară este dedicată inovării sociale sau cooperării transnaționale sau ambelor	Nu se aplică

2.1.2. 2.A.2 Justificare pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de o categorie de regiune, obiectiv tematic sau Fond (dacă este cazul) (Articolul 96 (1) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Ambele axe prioritare (mai puțin axa prioritară asistență tehnică) se referă la obiectivul tematic 11 "Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și a eficienței administrației publice" și acoperă ambele tipuri de categorii de regiuni de dezvoltare existente în România, respectiv regiuni mai puțin dezvoltate și regiuni mai dezvoltate cu încadrarea în prevederile art. 120 (3) (c) din Regulamentul 1303/2013.

Principalele provocări vizează administrația publică din România în ansamblul său, semnalând deficiențe la toate palierele administrative, atât strategic cât și operațional. Dacă *partea strategică* vizează, în principal, palierul central (localizat în regiunea mai dezvoltată), *partea operațională* vizează, cu precădere, palierul local, la nivelul căruia se implementează inițiativele de reformă planificate la nivel central. *Competențele de management*

îmbunătățite și mecanismele de elaborare și coordonare a politicilor publice elaborate și implementate individual, fără o corelare a acestora cu creșterea capacității autorităților administrației publice locale de a implementa politicile elaborate, va conduce la adâncirea discrepanțelor în furnizarea serviciilor publice și îngreunarea accesului cetățenilor și mediului de afaceri la acestea.

În ceea ce privește profesionalismul și independența administrației publice, măsurile de la nivel central, constituie o condiție necesară, dar nu și suficientă pentru atingerea obiectivelor stabilite, având în vedere ponderea personalului din administrația publică ce activează la nivel local.

Îmbunătățirea guvernanței publice și remedierea lacunelor actuale ale culturii administrative este necesară atât la nivel central, cât și la nivel local. Chiar dacă palierul central, cu angajamentul Guvernului, inițiază o schimbare benefică de atitudine în acest sens, ea nu poate avea efectul scontat asupra calității prestării serviciilor și actului administrativ dacă nu se implică și palierul care asigură interfața cu beneficiarul final.

În acest context, este necesară abordarea integrată (instituții și autorități ale administrației publice din regiunile mai dezvoltate și din regiunile mai puțin dezvoltate) a problematicii privind capacitatea administrativă în România.

Prin urmare, PO CA 2014 – 2020 își propune să contribuie la crearea unei administrații publice moderne, capabilă să faciliteze dezvoltarea socio-economică a țării, prin intermediul unor servicii publice, investiții și reglementări de calitate, contribuind la atingerea obiectivelor strategiei Europa 2020. Pentru a putea îndeplini acest rol, administrația publică are nevoie de resurse umane competente și bine gestionate, un management eficient și transparent al cheltuielilor publice, o structură instituțional-administrativă adecvată, precum și de proceduri clare, simple și predictibile de funcționare. O astfel de administrație trebuie să fie capabilă să ofere decidenților politici instrumentele necesare fundamentării și implementării unor politici publice în interesul cetățenilor.

2.1.3. 2.A.3 Fondul, categoria de regiune și baza de calcul pentru sprijinul Uniunii

<i>Fond</i>	Fondul Social European
<i>Categorie de regiune</i>	Mai puțin dezvoltată
<i>Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau al cheltuielilor publice eligibile)</i>	<i>totalul cheltuielilor publice eligibile</i>

<i>Fond</i>	Fondul Social European
<i>Categorie de regiune</i>	Mai dezvoltată
<i>Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau al cheltuielilor publice eligibile)</i>	<i>totalul cheltuielilor publice eligibile</i>

2.1.4. 2.A.4 Prioritate de investiții

Prioritate de investiții	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernanțe
--------------------------	---

2.1.5. 2.A.5 Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții și rezultate preconizate (articolul 96 (2) (b) (i) și (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

ID	OS 1.1
Obiectiv Specific	Dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală
Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea Uniunii	PO CA 2014-2020 își propune ca rezultate ale intervențiilor în cadrul acestui obiectiv următoarele: • Instrumente/proceduri pentru implementarea evaluării de impact la nivelul administrației publice centrale dezvoltate și implementate; • Bugetarea pe programe implementată la nivelul administrației publice centrale • Mecanisme de eficientizare a cheltuielilor publice dezvoltate și implementate în instituțiile publice; • Mecanisme de coordonare, cooperare și consultare revizuite și implementate în instituțiile publice. • Metodologii și instrumente pentru managementul calității/performancei elaborate și implementate în administrația publică. • Cunoștințe și abilități ale personalului din autoritățile și instituțiile publice centrale îmbunătățite.

ID	OS 1.2
Obiectiv Specific	Dezvoltarea și implementarea de politici și instrumente moderne de management al resurselor umane
Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea Uniunii	Prin inițiativele ce pot fi finanțate prin PO CA 2014 – 2020, sunt așteptate următoarele rezultate : • Cadru creat pentru asigurarea unui management unitar și coerent al resurselor umane în autoritățile și instituțiile publice; • Responsabilitățile instituționale și prevederile legale

	aplicabile resurselor umane din administrația publică redefinite în ceea ce privește recrutarea, selecția, evaluarea, cariera, formarea; • Managementul resurselor umane în administrația publică bazat pe nevoi, strategii, și proceduri transparente;
--	--

ID	1.3
Obiectiv Specific	Îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar
Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea Uniunii	Imperativul asigurării unei implementări corespunzătoare a reformei la nivelul sistemului judiciar și al asigurării de măsuri strategice comune la nivel de sistem presupune, în mod necesar, consolidarea instituțională a actorilor cheie din sistem (Ministerul Justiției și instituțiile aflate în coordonarea/subordinea acestuia, Consiliul Superior al Magistraturii și instituțiile pe care acesta le coordonează: Școala Națională de Grefieri și Institutul Național al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Public și structurile din cadrul acestuia (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și modernizarea instrumentelor suport necesare în procesul de luare a deciziilor. Noua legislație penală și execuțional penală va avea o contribuție masivă la îmbunătățirea eficienței sistemului de justiție. Cu toate acestea, Direcția Națională de Probațiune nou-creată, și Administrația Națională a Penitenciarelor necesită în continuare sprijin pentru consolidare instituțională, în scopul de a pune în aplicare în mod eficient noua legislație. De asemenea, după înființarea în anul 2011 a Oficiului de Recuperare a Creanțelor, în cadrul MJ, în conformitate cu prevederile Deciziei Consiliului 2007/845/JAI, corelativ cu o evoluție majoră a rezultatelor privind sechestrile dispuse și bunurile confiscate, sunt necesare în continuare măsuri de eficientizare a procesului de administrare și valorificare a bunurilor sechestrate/confiscate prin consolidarea sistemului național de recuperare și valorificare a creanțelor provenite din infracțiuni. Având în vedere obligația de interconectare a registrelor comerțului din statele membre ale Uniunii Europene, prin portalul european e-Justice, până în anul 2017, conform Directivei 2012/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2012 de modificare a Directivei 89/666/CEE a Consiliului și a Directivelor 2005/56/CE și 2009/101/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește interconectarea registrelor centrale, ale comerțului și ale societăților, dar și perspectiva obligației de interconectare a Buletinului Procedurilor de Insolvență cu registrele de insolvență din statele membre ale Uniunii Europene, prin același portal european e-Justice, conform modificărilor ce urmează a fi aduse Regulamentului (CE) nr.

	1346/2000 al Consiliului privind procedurile de insolvență, la nivelul Oficiului Național al Registrului Comerțului sunt necesare măsuri pentru dezvoltarea și consolidarea sistemului registrului comerțului/buletinului procedurilor de insolvență și a sistemului informatic integrat care asigură suportul activității de ținere a registrului comerțului și a buletinului procedurilor de insolvență în sistem computerizat. La nivelul sistemului judiciar au fost derulate o serie de proiecte și analize prin care s-a urmărit identificarea problemelor cu care se confruntă acesta, dar și a soluțiilor pentru îmbunătățirea performanțelor și a eficienței de la nivelul acestuia. Astfel, concluziile și recomandările a două proiecte care au beneficiat de finanțarea, respectiv expertiza Băncii Mondiale (<i>"Determinarea și implementarea volumului optim de activitate al judecătorilor și al grefierilor și asigurarea calității în activitatea instanțelor"</i> și <i>"Analiza funcțională a sistemului judiciar"</i>), au subliniat în contextul asigurării unei bune aplicări a noilor coduri, importanța implementării unor indicatori de calitate și a unui volum optim de muncă la nivelul instanțelor, a îmbunătățirii statisticii judiciare, a unei mai bune coordonări a acțiunilor între actorii cheie din cadrul sistemului judiciar pentru a asigura un management strategic performant a sistemului judiciar și a resurselor acestuia. În domeniul resurselor umane din cadrul sistemului judiciar, principala problemă o reprezintă nevoia de echilibrare a schemelor de personal pentru a se asigura un volum optim de lucru și pentru creșterea calității activității instanțelor și parchetelor, dar și de asigurare a nevoilor de formare a personalului de la nivelul sistemului judiciar. De asemenea, dezvoltarea continuă a e-justiției la nivel național va aduce o contribuție importantă la îmbunătățirea managementului strategic și a eficienței justiției. Rezultatele așteptate ale intervențiilor finanțate în cadrul acestui obiectiv sunt: - Capacitate instituțională și management strategic consolidate la nivelul sistemului de justiție, inclusiv la nivelul sistemului de probațiune, penitenciar și al sistemului național de urmărire, administrare și recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni, inclusiv prin măsuri IT. - Cunoștințe profesionale și abilități manageriale îmbunătățite la nivelul personalului instituțiilor din sistemul judiciar, inclusiv sistemul de probațiune și penitenciar;
--	---

Tabelul 3: Indicatori de rezultat specifici programului, pe obiectiv specific (pentru FEDR și Fondul de coeziune)

[Referință: articolul 96 alineatul (2) primul paragraf litera (b) punctul (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

<i>ID</i>	<i>Indicator</i>	<i>Unitate de măsură</i>	<i>Categoria regiunii (dacă este relevantă)</i>	<i>Valoarea de referință</i>	<i>Anul de referință</i>	<i>Valoarea-țintă⁵¹ (2023)</i>	<i>Sursa datelor</i>	<i>Frecvența raportării</i>
Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică

⁵¹ Pentru FEDR și Fondul de Coeziune, valorile-țintă pot fi calitative sau cantitative.

Tabelul 4: Indicatorii de rezultat comuni pentru care a fost stabilită o valoare-țintă și indicatorii de rezultat specifici programului care corespund obiectivului specific (pe prioritate de investiții și categorie de regiune) (pentru FSE) (articolul 96 (2) (b) (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

ID	Indicator	Categorie de regiune	Unitatea de măsură a indicatorului	Indicatorul de realizare comun utilizat ca bază pentru stabilirea țintei	Valoarea de referință			Unitatea de măsură pentru nivelul de referință și țintă	Anul de referință	Valoarea-țintă ⁵² (2023)	Sursa datelor	Frecvența raportării
							T					
1.1 R.1	Numărul de autorități și instituții publice în care se aplică bugetarea pe programe și/sau sisteme/mecanisme/instrumente/proceduri dezvoltate pentru îmbunătățirea procesului decizional;	Regiuni mai puțin dezvoltate	număr	NA				număr		T		
		Regiuni mai dezvoltate										
1.1 R.2	Numărul participanților la formare certificați	Regiuni mai puțin dezvoltate	număr	NA				număr				
		Regiuni mai dezvoltate										
		Regiuni mai dezvoltate										
1.2 R.1	Numărul de autorități și instituții publice în care se aplică instrumente/proceduri de resurse umane noi sau îmbunătățite;	Regiuni mai puțin dezvoltate	număr	NA				număr				
		Regiuni mai dezvoltate										
1.2 R.2	Numărul participanților la formare certificați	Regiuni mai puțin dezvoltate	număr	NA				%				

⁵²

Această listă include indicatorii de rezultat comuni în legătură cu care a fost stabilită o valoare-țintă, precum și toți indicatorii de rezultat specifici programului. Valorile țintă pentru indicatorii comuni de rezultat trebuie să fie cuantificate; Pentru indicatorii de rezultat specifici programului, acestea pot fi calitative sau cantitative. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen, valorile de referință pot fi ajustate după caz. “B”=bărbați, “F”=femei, “T”=total.

		Regiuni mai dezvoltate								
1.3 R.1	Procentul de îmbunătățire a ratei de soluționare a cauzelor în materie civilă	Regiuni mai puțin dezvoltate	%	NA		%				
		Regiuni mai dezvoltate								
1.3 R.2	Numărul analizelor/rapoartelor statistice privind activitatea instituțiilor din sistemul judiciar dezvoltate ca instrumente ale managementului bazat pe cunoaștere	Regiuni mai puțin dezvoltate	număr	NA		număr				
		Regiuni mai dezvoltate								

Tabelul 4a: Indicatori de rezultat pentru YEI și indicatori de rezultat specifici programului
(pe axă prioritară sau parte a unei axe prioritare)

(Referință: Articolul 19 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1304/2013 al Parlamentului European și al Consiliului⁵³)]

ID	Indicator	Unitatea de măsură a indicatorului	Indicatorul de rezultat comun utilizat ca bază pentru stabilirea obiectivului	Valoarea de referință			Unitatea de măsură pentru nivelul de referință și obiectiv	Anul de referință	Valoarea-țintă ⁵⁴ (2023)			Sursa datelor	Frecvența raportării
				B	F	T			B	F	T		
Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică			Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică			Nu se aplică	Nu se aplică

⁵³ Regulamentul (UE) nr. 1304/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul social european și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1081/2006 al Consiliului (JO L 347, 20.12.2013, p. 470).

⁵⁴ Această listă include indicatorii de rezultat comuni în legătură cu care a fost stabilită o valoare-țintă, precum și toți indicatorii de rezultat specifici programului. Valorile țintă pentru indicatorii comuni de rezultat trebuie să fie cuantificate; Pentru indicatorii de rezultat specifici programului, acestea pot fi calitative sau cantitative. Toți indicatorii de rezultat în anexa II la Regulamentul (UE) nr. 1304/2013, folosiți pentru a monitoriza implementarea YEI trebuie să fie legați de o valoare țintă cuantificată. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen, valorile de referință pot fi ajustate după caz. “B”=bărbați, “F”=femei, “T”=total.

2.1.6. 2.A.6 Acțiunea care urmează să fie sprijinită în cadrul priorității de investiții
(pe prioritate de investiții)

2.1.6.1. 2.A.6.1 Descrierea tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuțiile preconizate la obiectivele specifice, inclusiv, după caz, identificarea principalelor grupuri țintă, a teritoriilor specifice vizate și a tipurilor de beneficiari (*articolul 96 (2) (b) (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013*)

Prioritate de investiții	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante
Prin axa prioritară 1 vor fi sprijinite inițiativele de elaborare și de dezvoltare a documentelor strategice și de politici publice, de fundamentare a acestora cu toate etapele sale, de colectare, analiză, procesare și valorificare a datelor necesare, realizarea de analize de impact, de consultare a părților interesate (stakeholderi) și de colaborare și cooperare în dezvoltarea diverselor opțiuni strategice și identificarea/crearea de mecanisme eficiente de implementare. Totodată, sunt vizate acțiuni care vizează aspecte legate atât de analizarea și simplificarea/completarea, după caz, a cadrului normativ aplicabil serviciilor publice, cât și stabilirea unor standarde / reguli proceduri comune aplicabile la nivel național care să asigure un nivel minim de calitate pentru toți beneficiarii/clientii unui serviciu. În ceea ce privește coordonarea politicilor publice și/sau a diferitelor documente strategice, pentru a asigura o abordare integrată a acestora, vor fi susținute activitățile necesare, și eligibile, la nivelul autorităților și instituțiilor publice centrale precum și actorii relevanți pentru acest proces. Totodată, vor fi sprijinite activități de monitorizare a implementării documentelor strategice/a politicilor publice, analize/studii de măsurare a impactului/efectelor asupra grupului țintă vizat de acestea. Măsurile prevăzute în planurile de acțiune, asumate de Guvernul României, ale ministerelor/domeniilor care au făcut obiectul analizelor funcționale elaborate de Banca Mondială în perioada 2010-2011 vor fi finanțate, de asemenea, în cadrul acestei axe prioritare. Această axă prioritară va sprijini acțiunile de consolidare a capacității Guvernului și a autorităților și instituțiilor administrației publice centrale de a elabora bugete pe programe, de corelare a planificării strategice cu resursele financiare. Totodată, pentru ca administrația să devină mai bine pregătită astfel încât să facă față solicitărilor crescute ale beneficiarilor și pentru a corela informațiile cu privire la nevoile acestora orientându-se pe categorii de beneficiari (servicii integrate), PO CA 2014 -2020 va finanța proiecte care să identifice potențiali parteneri, din administrație și din afara sa, din țară sau străinătate, cu care să coopereze pentru a proiecta și furniza servicii mai performante. Proiectele care vizează simplificarea legislației, reducerea costurilor administrative pentru mediul de afaceri și pentru cetățeni își propun, în acest sens, să înlăture excesul de proceduri, obligații de informare și alte tipuri de raportări. Pentru continuarea reformei în sistemul judiciar vor fi susținute instituțiile din sistemul judiciar prin dezvoltarea/realizarea de analize/evaluări/strategii/instrumente/mecanisme/proceduri/campanii de promovare/sisteme de management/sisteme IT etc., precum și prin formarea profesională a personalului din cadrul acestora. Totodată, va fi urmărită alinierea anumitor segmente ale sistemului judiciar la noi standarde de eficiență și eficacitate, în acest caz	

aflându-se sistemul de probațiune și sistemul penitenciar, precum și sistemul național de recuperare și valorificare a creanțelor provenite din infracțiuni și sistemul registrului comerțului/buletinul procedurilor de insolvență. De asemenea, vor fi susținute și măsurile pentru consolidarea statisticii la nivelul sistemului judiciar.

De asemenea, intervențiile PO CA vor contribui la asigurarea implementării și sustenabilității rezultatelor proiectului Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar.

Intervențiile finanțate vor urmări ori de câte ori este posibil proiecte integrate, abordând documente strategice, procese/proceduri de muncă, formare și dezvoltare de aptitudini aferente, managementul informației, cu efect de antrenare la nivelul administrației publice.

Teritoriul acoperit

Acțiunea acoperă întreg teritoriul național.

Tipuri de beneficiari:

Beneficiari în cadrul acestei axe prioritare vor fi: autorități ale administrației publice centrale și locale; autorități administrative autonome; SGG/Cancelaria Primului Ministru; structurile asociative ale autorităților administrației publice locale; asociațiile de dezvoltare intercomunitară; mediul academic; instituții din sistemul judiciar; organizațiile non-guvernamentale; partenerii sociali.

Exemple de acțiuni care vor fi sprijinite:

În cadrul obiectivului specific 1.1 ” **Dezvoltarea planificării strategice, a bugetării pe programe și a practicilor de coordonare/cooperare/consultare în administrația publică centrală**”:

- ✓ Utilizarea evaluărilor de impact și a evaluărilor sistematice în scopul creșterii calității reglementărilor și fundamentării documentelor de politici publice;
- ✓ Sprijinirea elaborării, implementării, monitorizării și evaluării politicilor și strategiilor la nivel central, inclusiv bugetarea pe programe;
- ✓ Dezvoltarea de instrumente privind îmbunătățirea alocărilor de competențe la nivelul autorităților și instituțiilor publice;
- ✓ Dezvoltarea și implementarea de mecanisme de coordonare, cooperare și consultare între actorii relevanți pe domenii specifice de competență pentru îmbunătățirea procesului decizional la nivel central (inclusiv soluții IT);
- ✓ Dezvoltarea de mecanisme pentru eficientizarea alocării resurselor de la bugetul de stat către bugetele locale, a cheltuielilor publice și de stimulare a colectării taxelor și impozitelor locale (gestiunea execuției bugetare, corelarea planificării strategice cu resursele financiare etc.);
- ✓ Identificarea serviciilor publice care pot fi furnizate într-un mod integrat, fie la nivel de sector (inclusiv servicii oferite pe paliere administrative diferite), fie la nivelul aceluiași palier administrativ;
- ✓ Simplificarea procedurilor pentru reducerea poverii administrative pentru cetățeni și mediul de afaceri - dezvoltarea de ghiduri și metodologii sectoriale cu privire la simplificarea proceselor și procedurilor administrative, realizarea de analize și implementarea de măsuri și planuri de simplificare;
- ✓ Elaborarea / actualizarea standardelor de cost și de calitate pentru serviciile publice

furnizate la nivelul administrației publice;

- ✓ Dezvoltarea și implementarea unei metodologii-cadru pentru monitorizarea și evaluarea integrată a performanței în furnizarea serviciilor publice;
- ✓ Dezvoltarea și implementarea de sisteme și instrumente de management (ex. managementul calității, al performanței, managementul riscurilor);
- ✓ Consolidarea cadrului dialogului social;
- ✓ Creșterea capacității partenerilor sociali, ONG-urilor de a interacționa cu administrația publică în vederea susținerii și promovării reformei administrației;
- ✓ Identificarea și promovarea bunelor practici - schimburi de experiență/networking-ul cu autorități/ instituții/organisme ale administrațiilor publice naționale și internaționale;
- ✓ Dezvoltarea cooperării transnaționale și colaborare cu statele membre Statele membre și instituțiile UE;
- ✓ Dezvoltarea abilităților personalului din autoritățile și instituțiile publice (inclusiv a factorilor de decizie la nivel politic) pe teme de interes (ex. politici publice, planificarea strategică, programarea bugetară, evaluarea impactului și monitorizare, control managerial intern, managementul performanței), care să ofere un cadru de lucru în care investiția în oameni să fie una reală,

În cadrul obiectivului specific 1.2 ” **Dezvoltarea și implementarea de politici și instrumente moderne de management al resurselor umane**”:

- ✓ Sprijinirea măsurilor de îmbunătățire a calității reglementării și dezvoltarea unui cadru legal cuprinzător, coerent și corelat în domeniul managementului resurselor umane din administrația publică;
- ✓ Dezvoltarea de mecanisme de monitorizare și coordonare a politicilor de resurse umane din administrația publică în vederea asigurării unei abordări unitare;
- ✓ Susținerea măsurilor pentru revizuirea politicilor motivaționale, perspectiva oportunității de carieră;
- ✓ Identificarea și/sau crearea de metode inovative de asigurare a managementului resurselor umane la nivel de instituții și sectoare de activitate, precum și pentru creșterea profesionalismului și a atractivității administrației publice;
- ✓ Elaborarea și implementarea unor standarde ocupaționale/cadre de competență (ex. clarificarea atribuțiilor și responsabilităților pe fiecare funcție/grad profesionale) pentru dezvoltarea unui management previzional al competențelor;
- ✓ Dezvoltarea de instrumente suport pentru instituțiile publice în elaborarea și implementarea strategiilor proprii de resurse umane și adaptării și dezvoltării competențelor compartimentelor de resurse umane din autoritățile și instituțiile publice;
- ✓ Sprijinirea măsurilor de simplificare și creștere a transparenței proceselor de recrutare, selecție, evaluare, formare, perfecționare, evidență în sistemul administrației publice;
- ✓ Redefinirea sistemului de formare profesională (cadru strategic, normativ, metodologic și instituțional) și dezvoltare de competențe pentru administrația publică;
- ✓ Sprijinirea măsurilor pentru asigurarea managementului resurselor umane în administrația publică prin utilizarea TIC;

Promovarea bunelor practici în administrația publică și încurajarea schimbului de

experiență, a networking - ului cu privire la managementul resurselor umane

În cadrul obiectivului specific 1.3 ”Îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar”:

- ✓ Dezvoltarea/realizarea de analize/ evaluări/ strategii/ instrumente/ mecanisme/ proceduri etc. pentru consolidarea instituțională și întărirea managementului strategic la nivelul instituțiilor din cadrul sistemului de justiție (instanțele de judecată și parchetele, precum și instituțiile centrale: Ministerul Justiției și instituțiile aflate în subordinea/coordonarea sa, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Școala Națională de Grefieri, Institutul Național al Magistraturii, Administrația Națională a Penitenciarelor – sistemul penitenciar, Direcția Națională de Probațiune – sistemul de probațiune, Oficiul Național al Registrului Comerțului, Institutul Național de Expertize Criminalistice, Autoritatea Națională pentru Cetățenie, Oficiul Național de Prevenire a Criminalității și de Cooperare Pentru Recuperarea Creanțelor - sistemul național de urmărire, administrare și recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni etc.);
- ✓ Formarea profesională a personalului de la nivelul sistemului judiciar pentru eficientizarea managementului instituțiilor acestuia (mai sus menționate).
- ✓ Dezvoltarea și îmbunătățirea continuă a aplicațiilor informatice în contextul consolidării capacității instituționale a instituțiilor mai sus menționate, de exemplu prin măsuri precum:
 - Îmbunătățirea continuă a sistemului de management al cauzelor - ECRIS;
 - Îmbunătățirea sistemului de statistică judiciară;
 - Susținerea priorităților strategice ale sistemului judiciar, cum ar fi implementarea noilor coduri și a legilor de executare a pedepselor și a altor măsuri dispuse de organele judiciare;
 - Susținerea procedurilor judiciare specifice și a activității personalului din cadrul acestor instituții (ex. sisteme de arhivare electronică);
 - Susținerea proceselor derulate la nivelul instituțiilor din sistem;
 - Creșterea capacității tehnice de la nivelul Ministerului Public pentru efectuarea de investigații și percheziții informatice;
 - Aproximarea de standardele și de modelele de bune practici europene;
 - Îmbunătățirea sistemelor de management al resurselor;
 - Creșterea gradului de interoperabilitate a sistemelor informatice existente la nivelul sistemului de justiție;
 - Alte măsuri de natură să contribuie la atingerea acestui obiectiv.
- ✓ Formarea profesională în domeniul IT a personalului IT/ utilizatorilor aplicațiilor IT/ personalului de la nivelul sistemului judiciar;

2.1.6.2. 2.A.6.2 Principiile directe pentru selectarea operațiunilor (articolul 96 (2) (b) (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

<i>Prioritate de investiții</i>	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante
---------------------------------	---

Procesul de selecție a proiectelor va fi asigurat conform logicii de intervenție a programului și principiului unui management financiar eficient, în conformitate cu normele comune stabilite la nivel național de către Ministerul Fondurilor Europene, cu scopul de a asigura utilizarea eficientă și transparentă a Fondului Social European.

Obiectivul principal al procedurii este acela de a asigura selectarea proiectelor care cel mai bine contribuie la atingerea obiectivelor PO CA.

Următoarele principii vor ghida selecția operațiunilor finanțate:

- ✓ Respectarea principiilor de transparență, egalitate de tratament, non-discriminarea și egalitatea de șanse în conformitate cu reglementările aplicabile;
- ✓ Respectarea principiului celor 4 ochi;
- ✓ Utilizarea unui format corespunzător, standardizat de către MFE, a cererii de finanțare și definirea de criterii de selecție care prevăd evaluarea obiectivă și evaluare a măsurilor de contribuția proiectului la îndeplinirea obiectivului PO;
- ✓ Criteriile de selecție vor fi dezbătute și aprobate în cadrul partenerial oferit de Comitetul de Monitorizare, într-o manieră transparentă;
- ✓ Asigurarea unei selecții transparente a evaluatorilor de cereri de finanțare pe baza unor criterii obiective, pre-definite care îndeplinesc cerințele privind profesionalismul, transparența și non-discriminarea;
- ✓ Vor fi selectate operațiuni care contribuie la atingerea obiectivelor specifice și a rezultatelor axei prioritare, se încadrează în strategiile naționale/locale/regionale și răspund obiectivelor strategice ale instituției solicitante;
- ✓ Reducerea riscului de eliminare a proiectelor de calitate din cauza neajunsurilor formale;
- ✓ Utilizarea fișelor de proiect pentru elaborarea portofoliului de proiecte;
- ✓ Atingerea indicatorilor corespunzători pentru obiectivele specifice ale PO CA;
- ✓ Vor fi finanțate proiecte care respectă principiile egalității de șanse, de gen, nediscriminării și dezvoltării durabile;

Procedurile de evaluare și selecție vor avea în vedere asigurarea complementarității cu operațiuni finanțate din alte programe operaționale, în special cu Programul Operațional Asistență Tehnică, Programul Operațional Capital Uman, Programul Operațional Competitivitate;

2.1.6.3. 2.A.6.3 Utilizarea planificată a instrumentelor financiare (după caz) (articolul 96 (2) (b) (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

<i>Prioritate de investiții</i>	
---------------------------------	--

Utilizarea planificată a instrumentelor financiare	
Nu este cazul.	

2.1.6.4. **2.A.6.4 Utilizarea planificată a proiectelor majore** (după caz) (articolul 96 alineatul (2) primul paragraf litera (b) punctul (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Prioritate de investiții	
Nu este cazul.	

2.1.6.5. **2.A.6.5 Indicatorii de realizare pe prioritate de investiție și, după caz, pe categorie de regiune** (articolul 96 (2) (b) (iv) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Tabelul 5: Indicatori de realizare comuni specifici programului

(pe prioritate de investiții, defalcați pe categorie de regiune pentru FSE și, dacă este cazul, pentru FEDR)

ID	Indicator	Unitate de măsură	Fond	Categorია regiunii (dacă este relevantă)	Valoarea-țintă (2023) ⁵⁵			Sursa datelor	Frecvența raportării
					B	F	T		
1.1 O.1	Numărul de autorități și instituții publice care au primit sprijin pentru introducerea bugetării pe programe și/sau pentru dezvoltarea sistemelor/mecanismelor/instrumentelor/procedurilor pentru îmbunătățirea procesului decizional;	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate					
				Regiuni mai dezvoltate					
1.1 O.2	Numărul de participanți la sesiunile de formare/programe de mentorat/networking/stagii de pregătire;	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate					
				Regiuni mai dezvoltate					
1.1 O.3	Numărul de proiecte implementate în totalitate sau parțial de către partenerii sociali, ONG-uri;	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate					
				Regiuni mai dezvoltate					
1.1 O.4	Număr de proiecte care se adresează administrațiilor	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate					

55

În ceea ce privește FSE, lista include indicatorii comuni de realizare pentru care a fost stabilită o valoare țintă. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen. În ceea ce privește FEDR și Fondul de coeziune, defalcarea pe gen este irelevantă în cele mai multe din cazuri. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

	publice sau serviciilor publice la nivel central			Regiuni mai dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			
1.2 O.1	Numărul de autorități și instituții publice ce au beneficiat de sprijin pentru dezvoltarea/ introducerea de noi instrumente/proceduri de resurse umane sau îmbunătățirea celor existente;	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			
1.2 O.2	Numărul de participanți la sesiunile de formare/programe de mentorat/networking/stagii de pregătire în domeniul resurselor umane.	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			
1.3 O.1	Numărul de instituții din sistemul judiciar având sisteme de management consolidate	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			
1.3 O.2	Numărul de participanți la sesiuni de formare profesională în domenii ce sprijină managementul instituțional, etc.	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			
1.3 O.3	Număr sisteme electronice de management al cauzelor îmbunătățite	număr	FSE	Regiuni mai puțin dezvoltate			
				Regiuni mai dezvoltate			

2.1.7. 2.A. 7 *Inovare socială, cooperare transnațională și contribuție la obiectivele tematice 1-7*⁵⁶

Prevederi specifice pentru FSE⁵⁷, după caz (pe axă prioritară și, dacă este relevant, categorii de regiune): inovare socială, cooperare transnațională și contribuția FSE la obiectivele tematice 1-7.

Descrierea contribuției acțiunilor planificate ale axei prioritare la:

- inovarea socială (dacă aceasta nu este acoperită de o axă prioritară dedicată);
- cooperarea transnațională (dacă aceasta nu este acoperită de o axă prioritară dedicată);
- obiective tematice menționate la articolul 9 (1)-(7) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

⁵⁶ Doar pentru programele sprijinite de FSE.

⁵⁷ În ceea ce privește FSE, lista include indicatorii comuni de realizare pentru care a fost stabilită o valoare țintă, precum și toți indicatorii de realizare specifici programului.

<i>Axa prioritară 1</i>	Administrație publică și sistem judiciar eficiente
Inovarea socială: PO CA va susține măsuri de creare și implementare de soluții de inovare socială în contextul reformei administrației publice. Totodată va susține atât parteneriatele de interes public cât și sectorul non-profit pentru dezvoltarea și implementarea de politici și strategii naționale, regionale și locale. Cooperarea transnațională: În perioada 2007 - 2013, reprezentanți ai administrației publice centrale (Ministerul Administrației și Internelor/ Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Secretariatul General al Guvernului/Cancelaria Primului Ministru) au participat activ, alături de reprezentanți ai statelor membre ale UE, în grupuri de lucru care au avut ca temă principală dezvoltarea de concepte noi în administrația publică și diseminarea de bune practici la nivelul instituțiilor. Astfel de concepte au fost ulterior implementate prin intermediul proiectelor finanțate din FSE prin PO DCA 2007 - 2013. PO CA 2014 - 2020 va continua să susțină intervenții transnaționale care să aibă ca scop schimbul și diseminarea de informații și bune practici, identificarea de soluții comune administrațiilor europene, consolidarea rețelelor de comunicare dintre administrații, partenerii sociali, ONG-urile și universități. O dimensiune transnațională are un important efect de multiplicare: se pot dezvolta capacitățile de a inova, moderniza și adapta la noile provocări sociale și economice, precum și de a identifica probleme și de a propune soluții pentru reformele structurale. Acesta elemente, pot cu siguranță susține îmbunătățirea calității actului de guvernare. Contribuția FSE prin PO CA la obiectivele tematice 1 - 7: PO CA 2014 – 2020 își propune să contribuie la crearea unei administrații publice moderne, capabilă să faciliteze dezvoltarea socio-economică a țării, prin intermediul unor servicii publice, investiții și reglementări de calitate, contribuind la atingerea obiectivelor strategiei Europa 2020. Pentru a putea îndeplini acest rol, administrația publică are nevoie de resurse umane competente și bine gestionate, un management eficient și transparent al cheltuielilor publice, o structură instituțional-administrativă adecvată, precum și de proceduri clare, simple și predictibile de funcționare. O astfel de administrație trebuie să fie capabilă să ofere decidenților politici instrumentele necesare fundamentării și implementării unor politici publice în interesul cetățenilor. În plus față de obiectivul tematic stabilit, sprijinul din PO CA va contribui, de asemenea, la următoarele obiective tematice: Obiectivul tematic 2: îmbunătățirea accesului și a utilizării și creșterea calității TIC PO CA va sprijini măsuri de pregătire a cadrului orizontal de dezvoltare al e-guvernării și al creșterii calității TIC în administrație. Utilizarea acestor sisteme (de e-guvernare și TIC) au ca scop, pe de o parte, reducerea timpului de răspuns a autorităților și instituțiilor publice la provocările apărute, și pe de altă parte, apropierea mai mare de cetățean și mediul de afaceri, prin facilitarea accesului la serviciile publice oferite de acestea. Obiectivul tematic 5: promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii și a gestionării riscurilor Sistemul național de management al situațiilor de urgență este un sistem caracterizat printr-o	

responsabilitate partajată între mai mulți actori și necesită un sistem de coordonare inter-instituțional, organizat pe niveluri sau domenii de competență. Acest obiectiv va fi susținut prin activități care vor consolida capacitatea de management al riscurilor al autorităților administrației publice, în principal prin asigurarea prevenirii riscurilor generatoare de situații de urgență, prin evitarea manifestării acestora și prin reducerea frecvenței de producere ori limitarea consecințelor lor.

Obiectivul tematic 6: conservarea și protecția mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor

Obiectiv tematic 6 va fi susținut de activități privind dezvoltarea și implementarea de politici și strategii la toate nivelurile administrative, precum și sisteme și proceduri pentru coordonarea acestora de către autoritățile administrației publice. Așa cum este menționat și în Acordul de parteneriat, PO CA va susține măsuri pentru dezvoltarea capacității administrative a instituțiilor și autorităților publice implicate în evaluarea și adoptarea de planuri de management Natura 2000, precum și revizuirea și simplificarea procedurilor aferente.

Obiectivul tematic 7: promovarea sistemelor de transport durabile și eliminarea blocajelor din cadrul infrastructurilor rețelelor majore

Acest obiectiv va fi sprijinit prin acțiuni de elaborare și implementare a strategiilor și politicilor în domeniul siguranței transportul.

2.1.8. **2.A.8 Cadrul de performanță** (articolul 96 (2) (b) (v) și anexa II la Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Tabelul 6: Cadrul de performanță al axei prioritare

(pe fond și, în cazul FEDR și FSE, pe categorie de regiune)⁵⁸

Axa prioritară	Tipul Indicatorul ui	ID	Indicator sau etapă cheie de implementare	Unitate de măsură, dacă este cazul	Fond	Categorie de regiune	Punctul de referință pentru 2018 ⁵⁹			Obiectivul final (2023) ⁶⁰			Sursa datelor	Explicarea relevanței indicatorului, dacă este cazul
							B	F	T	B	F	T		
AP 1	financiar	PO CA 1 F 1	Valoarea totală a cheltuielilor eligibile care au fost înregistrate în sistemul contabil al Autorității de Certificare și care au fost certificate de către autoritatea respectivă în conformitate cu Art. 126 lit. c din Reg. UE 1303/2013	Euro									ACP	

⁵⁸ Acolo unde YEI este implementată ca parte a axei prioritare, punctele de referință și țintele stabilite pentru YEI trebuie separate de alte puncte de referință și ținte ale respectivei axe prioritare, în conformitate cu actele de implementare menționate în baza articolului 22 alineatul (7) paragraful 5 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 deoarece resursele alocate pentru YEI (alocarea specifică și sprijinul FSE corespunzător) sunt excluse din rezerva de performanță.

⁵⁹ Punctele de referință pot fi prezentate sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcate pe gen. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

⁶⁰ Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

	realizare													

Informații calitative suplimentare referitoare la stabilirea cadrului de performanță (opțional)

--

2.1.9. **2.A.9 Categoriile de intervenție** (articolul 96 alineatul (2) (b) (vi) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Categoriile de intervenție corespunzătoare conținutului axei prioritare bazate pe o nomenclură adoptată de Comisie și defalcarea indicativă a sprijinului Uniunii.

Tabelele 7-11: Categoriile de intervenție⁶¹

(pentru fiecare fond și fiecare categorie de regiune, în cazul în care axa prioritara se referă la mai multe)

Tabelul 7: Dimensiunea 1 – Domeniul de intervenție		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritara	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	119	233,930,851.00

Tabelul 7: Dimensiunea 1 – Domeniul de intervenție		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritara	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	119	92,452,127.00

Tabelul 8: Dimensiunea 2 – Forma de finanțare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritara	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	01	233,930,851.00

Tabelul 8: Dimensiunea 2 – Forma de finanțare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritara	Codul	Sumă (EUR)

⁶¹ Sumele includ ajutorului total din partea Uniunii (alocarea principală și alocarea din rezerva de performanță).

AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	01	92,452,127.00
--	----	---------------

Tabelul 9: Dimensiunea 3 – Tipul teritoriului		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	07	233,930,851.00

Tabelul 9: Dimensiunea 3 – Tipul teritoriului		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	07	92,452,127.00

Tabelul 10: Dimensiunea 4 – Mecanismele teritoriale de furnizare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	03	8,000,000.00
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	07	225,930,851.00

Tabelul 10: Dimensiunea 4 – Mecanismele teritoriale de furnizare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 1. Administrație și sistem judiciar eficiente	07	92,452,127.00

Tabelul 11: Dimensiunea 6 – Tema secundară pentru FSE ⁶² (doar FSE)	
Fond	

⁶² A se include, după caz, informații cuantificate privind contribuția FSE la obiectivele tematice menționate la articolul 9 primul paragraf punctele (1)-(7) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

Categorie de regiune		
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)

2.1.10. 2.A.10 *Rezumat al utilizării planificate pentru asistența tehnică, inclusiv, dacă este necesar, acțiunile de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în managementul și controlul programelor și beneficiarilor (după caz)*

(pe axă prioritară) (articolul 96 alineatul (2) litera (b) punctul (vii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

<i>Axa prioritară</i>	

2.2. 2.A.1 Axa prioritară 2 - Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente

2.2.1. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente

ID-ul axei prioritare	AP 2
Denumirea axei prioritare	Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente

☐ Întreaga axă prioritară se va implementa exclusiv prin instrumente financiare	Nu se aplică
☐ Întreaga axă prioritară se va implementa exclusiv prin instrumente financiare stabilite la nivelul Uniunii	Nu se aplică
☐ Întreaga axă prioritară se va implementa prin dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității	Nu se aplică
☐ În ceea ce privește FSE: Întreaga axă prioritară este dedicată inovării sociale sau cooperării transnaționale sau ambelor	Nu se aplică

2.2.2. 2.A.2 Justificare pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de o categorie de regiune, obiectiv tematic sau Fond (dacă este cazul) (Articolul 96 (1) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Ambele axe prioritare (mai puțin axa prioritară asistență tehnică) se referă la obiectivul tematic 11 "Consolidarea capacității instituționale a autorităților publice și a părților interesate și a eficienței administrației publice" și acoperă ambele tipuri de categorii de regiuni existente în România respectiv regiunile mai puțin dezvoltate și mai dezvoltate cu în cadrul în prevederile art. 120 (3) (c) din Regulamentul 1303/2013.

Principalele provocări vizează administrația publică din România în ansamblul său, semnalând deficiențe la toate palierele administrative, atât strategic cât și operațional. Dacă *partea strategică* vizează, în principal, palierul central (localizat în regiunea mai dezvoltată), *partea operațională* vizează, cu precădere, palierul local, la nivelul căruia se implementează inițiativele de reformă planificate la nivel central. *Competențele de management îmbunătățite și mecanismele de elaborare și coordonare a politicilor publice elaborate și implementate individual, fără o corelare a acestora cu creșterea capacității autorităților administrației publice locale de a implementa politicile elaborate*, va conduce la adâncirea discrepanțelor în furnizarea serviciilor publice și îngreunarea accesului cetățenilor și mediului de afaceri la acestea.

În ceea ce privește profesionalismul și independența administrației publice, *măsurile de la nivel central, constituie o condiție necesară, dar nu și suficientă* pentru atingerea obiectivelor stabilite, având în vedere ponderea personalului din administrația publică ce activează la

nivel local.

Îmbunătățirea guvernancei publice și remedierea lacunelor actuale ale culturii administrative este necesară atât la nivel central, cât și la nivel local. Chiar dacă palierul central, cu angajamentul Guvernului, inițiază o schimbare benefică de atitudine în acest sens, ea nu poate avea efectul scontat asupra calității prestării serviciilor și actului administrativ dacă nu se implică și palierul care asigură interfața cu beneficiarul final.

În acest context, este necesară abordarea integrată (instituții și autorități ale administrației publice din regiunile mai dezvoltate și din regiunile mai puțin dezvoltate) a problematicii privind capacitatea administrativă în România.

Prin urmare, PO CA 2014 – 2020 își propune să contribuie la crearea unei administrații publice moderne, capabilă să faciliteze dezvoltarea socio-economică a țării, prin intermediul unor servicii publice, investiții și reglementări de calitate, contribuind la atingerea obiectivelor strategiei Europa 2020. Pentru a putea îndeplini acest rol, administrația publică are nevoie de resurse umane competente și bine gestionate, un management eficient și transparent al cheltuielilor publice, o structură instituțional-administrativă adecvată, precum și de proceduri clare, simple și predictibile de funcționare. O astfel de administrație trebuie să fie capabilă să ofere decidenților politici instrumentele necesare fundamentării și implementării unor politici publice în interesul cetățenilor.

2.2.3. 2.A.3 Fondul, categoria de regiune și baza de calcul pentru sprijinul Uniunii

(Se repetă pentru fiecare combinație în cadrul unei axe prioritare)

<i>Fond</i>	Fondul social european
<i>Categorie de regiune</i>	Mai puțin dezvoltată
<i>Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau al cheltuielilor publice eligibile)</i>	<i>totalul cheltuielilor publice eligibile</i>

<i>Fond</i>	Fondul social european
<i>Categorie de regiune</i>	Mai dezvoltată
<i>Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau al cheltuielilor publice eligibile)</i>	<i>totalul cheltuielilor publice eligibile</i>

2.2.4. 2.A.4 Prioritate de investiții

<i>Prioritate de investiții</i>	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune
---------------------------------	--

	reglementări și a bunei guvernante
--	------------------------------------

2.2.5. 2.A.5 Obiective specifice corespunzătoare priorității de investiții și rezultate preconizate (articolul 96 (2) (b) (i) și (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

ID	OS 2.1
Obiectiv Specific	Oferirea de servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri
Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea Uniunii	Rezultate așteptate sunt: • Servicii publice standardizate (cost și calitate) implementate de administrația publică locală; • Proceduri simplificate pentru cetățeni și mediul de afaceri implementate la nivel local; • Mecanisme de coordonare, cooperare și consultare revizuite și implementate în instituțiile publice . • Metode diversificate de oferire a serviciilor publice și competențe îmbunătățite; • Aptitudini și competențe ale personalului din autoritățile și instituțiile publice locale îmbunătățite pe domenii specifice de interes

ID	OS 2.2
Obiectiv Specific	Creșterea transparenței, integrității și responsabilității la nivelul autorităților și instituțiilor publice
Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea Uniunii	Rezultate așteptate, urmare a finanțării acțiunilor din cadrul acestui obiectiv specific, sunt: • Transparență crescută în procesul de luare a deciziilor la nivelul autorităților și instituțiilor publice; • Etică și integritate crescute la toate nivelele administrative; • Aptitudini și competențe ale personalului îmbunătățite în ceea ce privește integritatea, etica și anti-corupția.

ID	OS 2.3
Obiectiv Specific	Îmbunătățirea accesului și a calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar, inclusiv prin asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul acestuia
Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea Uniunii	În contextul adoptării și implementării noilor coduri, dat fiind numărul mare al revizuirilor și modificărilor care au avut loc, nevoia de formare profesională a tuturor practicienilor din sistemul judiciar - judecători, procurori, avocați, grefieri, personal din cadrul sistemului de probațiune/penitenciar etc. – a crescut semnificativ. Prin formarea profesională a personalului de la nivelul sistemului judiciar, dar și a practicienilor și profesioniștilor din domeniul dreptului se va îmbunătăți nivelul de cunoștințe ale acestora și se vor dezbate noutățile apărute în legislația națională și internațională, dar și în practica instanțelor. Totodată, accesul la justiție este unul din drepturile consacrate atât la nivel internațional, cât și la nivelul Uniunii Europene și pe plan național. Asigurarea efectivă a accesului la justiție constituie o prioritate a autorităților române, în deplin acord cu obiectivele asumate în cadrul Uniunii Europene. Conform datelor publicate în cadrul rapoartelor realizate de către Comisia Europeană, în ultimii ani, dar și în cadrul altor tipuri de evaluări (realizate de CSM etc.) se constată că lipsa unei jurisprudențe unitare, condiție esențială de altfel pentru asigurarea predictibilității actului de justiție, rămâne în continuare un subiect de preocupare. Astfel, instrumentele electronice aflate în prezent la dispoziția sistemului judiciar, prin care se asigură publicarea on-line a motivărilor hotărârilor judecătorești⁶³ și a altor date relevante privind cauzele de pe rolul instanțelor, de interes pentru public, trebuie net îmbunătățite pentru a servi scopului pentru care au fost create, respectiv atât unificarea jurisprudenței, cât și asigurarea transparenței și a încrederii în actul de justiție⁶⁴. De asemenea, din analiza datelor colectate la nivelul Ministerului Justiției rezultă că situația actuală a sistemului de ajutor public judiciar și de asistență juridică din oficiu necesită îmbunătățire, astfel încât să se asigure un control și o calitate sporite a serviciilor prestate în

⁶⁵

Pentru FEDR și Fondul de Coeziune, valorile-țintă pot fi calitative sau cantitative.

	cadrul acestui sistem. În ceea ce privește accesul la dosarele de judecată, în prezent acesta se poate realiza de către justițiabili, avocații acestora sau personalul instanțelor numai în mod fizic. Această situație, mai ales în contextul creșterii numărului de dosare aflate pe rol, duce la un consum mare de timp pentru toți cei implicați iar, pentru personalul instanțelor, la o încărcare masivă a activității lor. De aceea, este nevoie de finanțare pentru digitalizarea completă a sistemului judiciar din România, prin implementarea e-file. La nivelul Oficiului Național al Registrului Comerțului este necesară o dezvoltare și consolidare a sistemului, în contextul interconectării registrelor comerțului din statele membre ale Uniunii Europene, prin portalul european e-Justice, până în anul 2017, conform Directivei 2012/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2012 de modificare a Directivei 89/666/CEE a Consiliului și a Directivelor 2005/56/CE și 2009/101/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește interconectarea registrelor centrale, ale comerțului și ale societăților, dar și perspectiva obligației de interconectare a Buletinului Procedurilor de Insolvență cu registrele de insolvență din statele membre ale Uniunii Europene, prin același portal european e-Justice, conform modificărilor ce urmează a fi aduse Regulamentului (CE) nr. 1346/2000 al Consiliului privind procedurile de insolvență, solicitanții urmând să aibă acces fiabil și în timp real la informațiile și documentele înregistrate în registrele comerțului/registrele de insolvență din statele membre ale Uniunii Europene. De asemenea, în cazurile de fuziune transfrontalieră și sucursale ale societăților străine cu sediul pe teritoriul Uniunii Europene, schimbul de informații între registrele comerțului urmează să se realizeze numai prin sistemul de interconectare a registrelor comerțului. Consolidarea integrității sistemului judiciar atât în ansamblu, cât și la nivel individual, implică dezvoltarea unei culturi a integrității prin formarea inițială și continuă în acest domeniu și îmbunătățirea sistemului de răspundere a magistraților și a personalului auxiliar. Strategia de întărire a integrității în justiție 2011-2016 are ca scop consolidarea integrității în sistemul judiciar, respectiv creșterea încrederii populației în justiție. Evident, acestea sunt componente ale înseși reformei sistemului judiciar, al cărei obiectiv final este asigurarea unui înalt grad de competență a sistemului judiciar cu tot
--	---

	ceea ce înseamnă aceasta: hotărâri judecătorești corecte și disponibile publicului, proceduri desfășurate în termen optim, personal bine pregătit și incoruptibil, practică judiciară unitară. Rezultatele așteptate ale intervențiilor finanțate în cadrul acestui obiectiv sunt: – Cunoștințe profesionale îmbunătățite la nivelul sistemului judiciar, inclusiv prin elaborarea de ghiduri, manuale, instrumente IT de formare, diverse materiale documentare și dezvoltarea de sisteme pentru o mai bună identificare a nevoilor de formare. – Acces îmbunătățit al justițiabilului la sistemul de justiție, la informații despre acesta cât și la documentele înregistrate în registrele comerțului/registrele de insolvență la nivelul Uniunii Europene, inclusiv în mediul on-line ; – Transparență și integritate sporite la nivelul sistemului judiciar;
--	---

Tabelul 3: Indicatori de rezultat specifici programului, pe obiectiv specific (pentru FEDR și Fondul de coeziune)

[Referință: articolul 96 alineatul (2) primul paragraf litera (b) punctul (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

<i>ID</i>	<i>Indicator</i>	<i>Unitate de măsură</i>	<i>Categoria regiunii (dacă este relevantă)</i>	<i>Valoarea de referință</i>	<i>Anul de referință</i>	<i>Valoarea-țintă⁶⁵ (2023)</i>	<i>Sursa datelor</i>	<i>Frecvența raportării</i>
Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică

⁶⁵ Pentru FEDR și Fondul de Coeziune, valorile-țintă pot fi calitative sau cantitative.

Tabelul 4: Indicatorii de rezultat comuni pentru care a fost stabilită o valoare-țintă și indicatorii de rezultat specifici programului care corespund obiectivului specific (pe prioritate de investiții și categorie de regiune) (pentru FSE) (articolul 96 (2) (b) (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

ID	Indicator	Categorie de regiune	Unitatea de măsură a indicatorului	Indicatorul de realizare comun utilizat ca bază pentru stabilirea țintei	Valoarea de referință			Unitatea de măsură pentru nivelul de referință și țintă	Anul de referință	Valoarea-țintă ⁶⁶ (2023)			Sursa datelor	Frecvența raportării
					B	F	T			B	F	T		
2.1R.1	Numărul de autorități și instituții publice locale care implementează sisteme/mecanisme/instrumente/metode noi sau îmbunătățite de furnizare a serviciilor publice;	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	număr											
2.1R.2	Numărul participanților la formare certificați	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	număr											
2.2 R 1	Număr de autorități și instituții publice în care se aplică sisteme/ instrumente / metodologii noi sau îmbunătățite cu privire la transparență, responsabilizare, etică, integritate și anticorupție;	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	număr											
2.2 R.2	Numărul participanților la formare certificați	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	număr											
2.3 R1	Numărul de instrumente de formare profesională dezvoltate/ îmbunătățite (ghiduri, manuale, planuri de formare/ curriculum)	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	număr											

⁶⁶

Această listă include indicatorii de rezultat comuni în legătură cu care a fost stabilită o valoare-țintă, precum și toți indicatorii de rezultat specifici programului. Valorile țintă pentru indicatorii comuni de rezultat trebuie să fie cuantificate; Pentru indicatorii de rezultat specifici programului, acestea pot fi calitative sau cantitative. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen, valorile de referință pot fi ajustate după caz. “B”=bărbați, “F”=femei, “T”=total.

2.3 R.2	Numărul de persoane vizate și implicate în activități de informare privind modificările aduse de noile coduri juridice;	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	<i>număr</i>												
2.3 R.3	Numărul de instituții din sistemul judiciar care utilizează sisteme/instrumente IT accesibile /deschise publicului	Regiune mai puțin dezvoltată Regiune mai dezvoltată	<i>număr</i>												

Versiunea III

Tabelul 4a: Indicatori de rezultat pentru YEI și indicatori de rezultat specifici programului

(pe axă prioritară sau parte a unei axe prioritare)

(Referință: Articolul 19 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1304/2013 al Parlamentului European și al Consiliului⁶⁷)]

ID	Indicator	Unitatea de măsură a indicatorului	Indicatorul de rezultat comun utilizat ca bază pentru stabilirea obiectivului	Valoarea de referință			Unitatea de măsură pentru nivelul de referință și obiectiv	Anul de referință	Valoarea-țintă ⁶⁸ (2023)			Sursa datelor	Frecvența raportării
				B	F	T			B	F	T		
Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică			Nu se aplică	Nu se aplică	Nu se aplică			Nu se aplică	Nu se aplică

⁶⁷ Regulamentul (UE) nr. 1304/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul social european și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1081/2006 al Consiliului (JO L 347, 20.12.2013, p. 470).

⁶⁸ Această listă include indicatorii de rezultat comuni în legătură cu care a fost stabilită o valoare-țintă, precum și toți indicatorii de rezultat specifici programului. Valorile țintă pentru indicatorii comuni de rezultat trebuie să fie cuantificate; Pentru indicatorii de rezultat specifici programului, acestea pot fi calitative sau cantitative. Toți indicatorii de rezultat în anexa II la Regulamentul (UE) nr. 1304/2013, folosiți pentru a monitoriza implementarea YEI trebuie să fie legați de o valoare țintă cuantificată. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen, valorile de referință pot fi ajustate după caz. “B”=bărbați, “F”=femei, “T”=total.

2.2.6. 2.A.6 Acțiunea care urmează să fie sprijinită în cadrul priorității de investiții

- 2.2.6.1. 2.A.6.1 Descrierea tipului și exemple de acțiuni care urmează să fie sprijinite și contribuțiile preconizate la obiectivele specifice, inclusiv, după caz, identificarea principalelor grupuri țintă, a teritoriilor specifice vizate și a tipurilor de beneficiari (*articolul 96 (2) (b) (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013*)

Prioritate de investiții	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante
Eficiența administrației afectează creșterea și dezvoltarea economică a țării, prin urmare este necesar să se concentreze sprijinul asupra provocărilor prioritare pentru îmbunătățirea potențialului și a capacității administrative, atât la nivel central, cât și la nivel local. Astfel, în timp ce în cadrul axei prioritare 1 se urmărește consolidarea capacității administrației publice centrale de a crea legi de bună calitate și de a pregăti programe și strategii pe termen lung, de a pune în aplicare un sistem de bugetare pe programe, de a crea cadru pentru creșterea calității serviciilor publice, precum și de consolidare a mecanismelor de parteneriat, în cadrul axei prioritare 2 se urmărește, în principal, susținerea dezvoltării capacității administrației publice locale de a implementa aceste inițiative/reforme. În cadrul acestei axe prioritare vor fi finanțate intervenții care vizează îmbunătățirea calității și accesului la serviciile furnizate pentru cetățeni și mediul de afaceri, indiferent de locul sau timpul furnizării acestuia. Aceste aspecte vor fi realizate prin modernizarea proceselor de management, inclusiv prin corelarea planificării strategice cu resursele financiare la nivel local, parteneriate, introducerea standardelor de cost și calitate pentru serviciile publice furnizate, etc. Calitatea și efectele implementării acestor soluții depind de competențele și abilitățile resurselor umane, care vor fi, de asemenea, îmbunătățite prin program. Transparența decizională în cadrul administrației publice are ca scop creșterea gradului de responsabilitate a administrației publice, atât la nivel central cât și la nivel local, față de cetățeni, ca beneficiar al deciziei administrative, precum și stimularea participării acestora în procesul de luare a deciziilor și de creșterea a calității serviciilor. Astfel, programul își propune să susțină demersurile administrației publice și a sistemului judiciar întreprinse în acest sens. Intervențiile PO CA vor contribui la asigurarea implementării și sustenabilității rezultatelor proiectului Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar, a măsurilor relevante pentru sistemul judiciar din cadrul Strategiei Naționale Anticorupție, dar și a Strategiei de întărire a integrității în justiție 2011-2016. Astfel, vor fi susținute măsuri inovatoare pentru a facilita în continuare accesul la justiție și a îmbunătăți calitatea justiției, inclusiv măsurarea încrederii publice (prin folosirea de instrumente diverse, precum sondaje de opinie și chestionare, campanii de informare, precum și publicarea hotărârilor judecătorești și asigurarea accesului la acestea); măsuri pentru îmbunătățirea integrității la nivelul sistemului judiciar prin intermediul analizelor de risc și al programelor de prevenire adaptate; eforturile pentru dobândirea sau consolidarea abilităților non juridice a personalului de la nivelul sistemului judiciar, pentru continuarea dialogului între profesiile juridice, dar și cu societatea în întregul său menite să contribuie substanțial la dezvoltarea acestei culturi a integrității, etc.	

În ceea ce privește resursele umane la nivelul sistemului judiciar, formarea inițială și continuă a personalului de la nivelul sistemului judiciar, dar și a practicienilor și profesioniștilor din domeniul dreptului va fi susținută prin intervențiile prevăzute în PO CA.

Teritoriul acoperit

Acțiunea acoperă întreg teritoriul național.

Tipuri de beneficiari:

Beneficiari în cadrul acestei axe prioritare vor fi: autorități și instituții publice centrale și locale, autorități administrative autonome, Serviciile Camerei Deputaților și ale Senatului; asociațiile de dezvoltare intercomunitară; instituții din sistemul judiciar; structurile asociative ale autorităților administrației publice locale; mediul academic, parteneri sociali și organizații nonguvernamentale.

Exemple de acțiuni care vor fi sprijinite:

În cadrul obiectivului specific 2.1 ” **Oferirea de servicii publice de calitate pentru cetățeni și mediul de afaceri**”:

- ✓ Revizuirea proceselor și a procedurilor de lucru interne utilizate pentru reducerea timpilor de furnizare a serviciilor publice;
- ✓ Sprijin pentru introducerea / extinderea utilizării de instrumente de fundamentare a deciziei la nivel local: planificare strategică, evaluarea implicațiilor financiare ale deciziilor, managementul calității, managementul riscurilor, managementul performanței, etc.
- ✓ Implementarea de mecanisme pentru eficientizarea cheltuielilor publice și de stimulare a colectării taxelor și impozitelor locale (mecanisme eficiente de gestiune a execuției bugetare, corelarea planificării strategice cu resursele financiare etc.);
- ✓ Consolidarea capacității autorităților și instituțiilor publice locale de a implementa politicile și strategiile elaborate la nivel sectorial/național;
- ✓ Consolidarea capacității de reglementare a autorităților și instituțiilor publice locale;
- ✓ Consolidarea și implementarea de mecanisme de coordonare, colaborare și consultare între actorii relevanți pe domenii specifice de competență/activitate pentru susținerea dezvoltării la nivel local;
- ✓ Susținerea măsurilor de implementare a sistemelor de ghișeu unic (one-stop-shop);
- ✓ Susținerea implementării la nivel local a procedurilor administrative simplificate pentru cetățean și mediul de afaceri;
- ✓ Sprijin pentru dezvoltarea, introducerea și utilizarea instrumentelor TIC (sisteme IT – dezvoltarea de software și baze de date) în furnizarea serviciilor publice;
- ✓ Sprijinirea măsurilor pentru implementarea standardelor de cost și de calitate pentru serviciile publice furnizate la nivel local;
- ✓ Identificarea și promovarea bunelor practici în ceea ce privește gestionarea serviciilor publice - schimburi de experiență/networking-ul cu autorități/ instituții/organisme ale administrațiilor publice naționale și internaționale;
- ✓ Consolidarea cadrului dialogului social
- ✓ Creșterea capacității partenerilor sociali și ONG-urilor de a interacționa cu

administrația publică în vederea susținerii dezvoltării la nivel local

- ✓ Dezvoltarea abilităților personalului din autoritățile și instituțiile publice locale (inclusiv a factorilor de decizie la nivel politic) pe teme specifice de interes (ex. planificarea strategică; planificare bugetară; control managerial intern; politici publice la nivel local; fundamentare, elaborare, aplicare, monitorizare și evaluare a reglementărilor de la nivelul administrației publice locale), care să ofere un cadru de lucru în care investiția în oameni să fie una reală, care să asigure egalitatea de șanse, dezvoltarea profesională în funcție de rezultate și care să dezvolte sentimentul de apartenență la instituția din care face parte;

În cadrul obiectivului specific 2.2 ” Creșterea transparenței, integrității și responsabilității la nivelul autorităților și instituțiilor publice”

- ✓ Sprijin pentru îmbunătățirea cadrului legal și operațional care reglementează regimul incompatibilităților, conflictul de interese și a normelor deontologice pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice;
- ✓ Crearea de mecanisme suport pentru facilitarea aplicării cadrului legal în domeniu (ghiduri, manuale de bune practici, culegeri de spețe și soluții specifice managementului integrității și implementării standardelor etice, etc.);
- ✓ Sprijinirea consolidării integrității în administrația publică prin analize bazate pe risc și programe de prevenire adaptate;
- ✓ Dezvoltarea și derularea de cursuri de formare în domeniul eticii și integrității, adresate, în special, personalului autorităților și instituțiilor publice (consilieri de etică, demnitari, aleși, personal cu funcții de conducere, personal de execuție etc.);
- ✓ Dezvoltarea de instrumente în vederea creșterii asumării responsabilității la nivelul instituțiilor publice și creșterea transparenței privind atât obligațiile și drepturile instituțiilor publice, cât și drepturile și obligațiile beneficiarilor (ex. dezvoltarea de carte ale diverselor servicii publice, ghiduri pentru beneficiarii serviciilor publice, campanii de informare și promovare);
- ✓ Dezvoltarea și implementarea de măsuri privind reducerea corupției (ex. organizarea de campanii de educație publică, realizarea de sondaje privind percepția publică în materie de corupție, analize, studii etc.);
- ✓ Elaborarea și adoptarea de noi instrumente și metodologii, precum și diseminarea celor mai bune practici cu privire problemele și / sau posibile soluții pentru combaterea corupției, prevenirea conflictelor de interese și abuz în serviciu;
- ✓ Creșterea nivelului educației anticorupție pentru angajații tuturor autorităților și instituțiilor publice, implementarea eficientă a măsurilor preventive anticorupție;
- ✓ Creșterea nivelului educației anticorupție pentru angajații tuturor autorităților și instituțiilor publice, implementarea eficientă a măsurilor preventive anticorupție reglementate în legislația națională;
- ✓ Îmbunătățirea strategiilor de comunicare în domeniul anticorupție, cu accent pe relațiile publice și interacțiunea cu media, organizarea de campanii de educație publică, realizarea de sondaje privind percepția publică în materie de anticorupție, analize, studii etc.
- ✓ Îmbunătățirea capacității sistemului național anti-corupție și a mecanismelor

independente de monitorizare și evaluare.

În cadrul obiectivului specific 2.3 ”Îmbunătățirea accesului și a calității serviciilor furnizate de sistemul judiciar, inclusiv prin asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul acestuia”

- ✓ Formarea profesională a personalului de la nivelul sistemului judiciar (magistrați, auditori de justiție, personal auxiliar, personal din cadrul sistemului de probațiune, din cadrul sistemului penitenciar, personalului ONRC etc.), dar și a practicienilor și profesioniștilor în domeniul dreptului, prin organizarea de conferințe, seminarii, stagii de formare și specializare în special în contextul implementării noilor coduri și al unificării jurisprudenței, al punerii în aplicare a legilor de executare a pedepselor și a altor măsuri dispuse de organele judiciare, dar și în domeniul legislației europene și al bunelor practici în domenii specifice, precum combaterea corupției și a criminalității organizate, cooperarea judiciară în materie penală și civilă, insolvența, precum și cu privire la alte aspecte necesare îmbunătățirii calității acestuia etc.;
- ✓ Elaborarea de ghiduri, manuale, instrumente IT de formare, diverse materiale documentare etc.;
- ✓ Dezvoltarea unui sistem pentru o mai bună identificare a nevoilor de formare și o mai bună calitate a formării furnizate personalului de la nivelul sistemului judiciar.
- ✓ Dezvoltarea și îmbunătățirea continuă a aplicațiilor informatice în contextul creșterii calității și a accesibilității la serviciile furnizate în cadrul sistemului judiciar, de exemplu prin măsuri precum:
 - Îmbunătățirea accesului la jurisprudență în mediul on-line;
 - Îmbunătățirea accesului la dosarele de judecată (e-file);
 - Alte măsuri pentru creșterea calității și a accesibilității la serviciile furnizate în cadrul sistemului judiciar;
- ✓ Continuarea dezvoltării și consolidării registrului comerțului/buletinului procedurilor de insolvență prin elaborarea și realizarea de manuale și sisteme/instrumente IT, formare profesională și sistem video/audio pentru formare profesională continuă, campanie de promovare, diverse materiale;
- ✓ Organizarea de campanii de informare, educație juridică și conștientizare a justițiabililor, elaborarea de ghiduri/materiale informative cu privire la prevederile noilor coduri, drepturile justițiabililor, îmbunătățirea strategiilor de comunicare, realizarea de sondaje privind percepția publică în ceea ce privește actul de justiție etc.;
- ✓ Îmbunătățirea sistemului de asistență juridică prin dezvoltarea și aplicarea de politici îmbunătățite de acordare a asistenței juridice și de evaluare a calității asistenței;
- ✓ Promovarea metodelor alternative de soluționare a litigiilor;
- ✓ Promovarea și implementarea de măsuri anti-corupție și a standardelor profesionale de etică și integritate;
- ✓ Sprijinirea consolidării integrității și a transparenței în sistemul judiciar prin analize bazate pe risc și programe de prevenire adaptate;

2.2.6.2. **2.A.6.2 Principiile directoare pentru selectarea operațiunilor** (articolul 96 (2) (b) (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

<i>Prioritate de investiții</i>	PI 11.1 - Investiții în capacitatea instituțională și în eficiența administrațiilor și a serviciilor publice în vederea realizării de reforme, a unei mai bune reglementări și a bunei guvernante
---------------------------------	---

Procesul de selecție a proiectelor va fi asigurat conform logicii de intervenție a programului și principiului unui management financiar eficient, în conformitate cu normele comune stabilite la nivel național de către Ministerul Fondurilor Europene, cu scopul de a asigura utilizarea eficientă și transparentă a Fondului Social European.

Obiectivul principal al procedurii este acela de a asigura selectarea proiectelor care cel mai bine contribuie la atingerea obiectivelor PO CA.

Următoarele principii vor ghida selecția operațiunilor finanțate:

- ✓ Respectarea principiilor de transparență, egalitate de tratament, non-discriminare și egalitatea de șanse în conformitate cu reglementările aplicabile;
- ✓ Respectarea principiului celor 4 ochi;
- ✓ Utilizarea unui format corespunzător, standardizat de către MFE, a cererii de finanțare și definirea de criterii de selecție care prevăd evaluarea obiectivă și evaluare a măsurilor de contribuția proiectului la îndeplinirea obiectivului PO;
- ✓ Criteriile de selecție vor fi dezbătute și aprobate în cadrul partenerial oferit de Comitetul de Monitorizare, într-o manieră transparentă;
- ✓ Asigurarea unei selecții transparente a evaluatorilor de cereri de finanțare pe baza unor criterii obiective, pre-definite care îndeplinesc cerințele privind profesionalismul, transparența și non-discriminare;
- ✓ Vor fi selectate operațiuni care contribuie la atingerea obiectivelor specifice și a rezultatelor axei prioritare, se încadrează în strategiile naționale/locale/regionale și răspund obiectivelor strategice ale instituției solicitante;
- ✓ Reducerea riscului de eliminare a proiectelor de calitate din cauza neajunsurilor formale;
- ✓ Utilizarea fișelor de proiect pentru elaborarea portofoliului de proiecte;
- ✓ Atingerea indicatorilor corespunzători pentru obiectivele specifice ale PO CA;
- ✓ Vor fi finanțate proiecte care respectă principiile egalității de șanse, de gen, nediscriminării și dezvoltării durabile;
- ✓ Procedurile de evaluare și selecție vor avea în vedere asigurarea complementarității cu operațiuni finanțate din alte programe operațional, în special cu Programul Operațional Asistență Tehnică, Programul Operațional Capital Uman, Programul Operațional Competitivitate;

2.2.6.3. **2.A.6.3 Utilizarea planificată a instrumentelor financiare** (după caz) (articolul 96 (2) (b) (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Prioritate de investiții	
Utilizarea planificată a instrumentelor financiare	
Nu este cazul	

2.2.6.4. **2.A.6.4 Utilizarea planificată a proiectelor majore** (după caz) (articolul 96 alineatul (2) primul paragraf litera (b) punctul (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Prioritate de investiții	
Nu este cazul.	

2.2.6.5. **2.A.6.5 Indicatorii de realizare pe prioritate de investiție și, după caz, pe categorie de regiune** (articolul 96 (2) (b) (iv) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Tabelul 5: Indicatori de realizare comuni specifici programului

(pe prioritate de investiții, defalcați pe categorie de regiune pentru FSE și, dacă este cazul, pentru FEDR)

ID	Indicator	Unitate de măsură	Fond	Categorია regiunii (dacă este relevantă)	Valoarea-țintă (2023) ⁶⁹			Sursa datelor	Frecvența raportării
					B	F	T		
2.1 O.1	Numărul de autorități și instituții publice locale sprijinite să dezvolte sisteme/mecanismele /metodele noi de furnizare a serviciilor publice sau să le îmbunătățească pe cele existente;	număr	FSE						
2.1O 2	Numărul de participanți la sesiunile de formare/programe de mentorat/networking/stagii de pregătire.	număr	FSE						
2.1 O.3	Numărul de proiecte implementate în totalitate sau parțial de către partenerii sociali și ONG-uri	număr	FSE						
2.1 O 4	Număr de proiecte care se adresează administrațiilor publice sau serviciilor publice la nivel local.	număr	FSE						

⁶⁹

În ceea ce privește FSE, lista include indicatorii comuni de realizare pentru care a fost stabilită o valoare țintă. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen. În ceea ce privește FEDR și Fondul de coeziune, defalcarea pe gen este irelevantă în cele mai multe din cazuri. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

2.2 O 1	Număr de sisteme/mecanisme/instrumente/ metodologii dezvoltate pentru a spori transparența, etica, integritatea și reducerea corupției;	număr	FSE						
2.2 O 2	Numărul de studii/sondaje de opinie efectuate privind măsurile de transparență, etică, integritate și anticorupție în administrația publică;	număr	FSE						
2.2 O 3	Numărul de participanți la cursuri de formare/networking;	număr	FSE						
2.2 O 4	Numărul de proiecte implementate în totalitate sau parțial de către partenerii sociali și ONG-uri	număr	FSE						
2.2 O 5	Număr de proiecte care se adresează administrațiilor publice sau serviciilor publice la nivel național.	număr	FSE						
2.3 O 1	Numărul de practicieni participanți la sesiuni de formare în problematica noilor coduri, integrității, deontologiei și anticorupție, mediere etc	număr	FSE						
2.3 O 2	Numărul de cărți/materiale elaborate în format de hârtie și în format electronic.	număr	FSE						
2.3 O 3	Numărul de campanii/materiale de informare derulate/elaborate la nivelul sistemului judiciar	număr	FSE						
2.3 O 4	Numărul de aplicații IT accesibile deschise publicului dezvoltate la nivelul sistemului judiciar	număr	FSE						

2.2.7. 2.A. 7 Inovare socială, cooperare transnațională și contribuție la obiectivele tematice 1-7⁷⁰

Prevederi specifice pentru FSE⁷¹, după caz (pe axă prioritară și, dacă este relevant, categorii de regiune): inovare socială, cooperare transnațională și contribuția FSE la obiectivele tematice 1-7.

Descrierea contribuției acțiunilor planificate ale axei prioritare la:

- inovarea socială (dacă aceasta nu este acoperită de o axă prioritară dedicată);
- cooperarea transnațională (dacă aceasta nu este acoperită de o axă prioritară dedicată);
- obiective tematice menționate la articolul 9 (1)-(7) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

⁷⁰

Doar pentru programele sprijinite de FSE.

⁷¹

În ceea ce privește FSE, lista include indicatorii comuni de realizare pentru care a fost stabilită o valoare țintă, precum și toți indicatorii de realizare specifici programului.

Axa prioritară 2	Administrație și sistem judiciar accesibile și transparente
Inovarea socială: PO CA va susține măsuri de creare și implementare de soluții de inovare socială în contextul reformei administrației publice. Totodată va susține atât parteneriatele de interes public cât și sectorul non-profit pentru dezvoltarea și implementarea de politici și strategii naționale, regionale și locale. Cooperarea transnațională: În perioada 2007 - 2013, reprezentanți ai administrației publice centrale (Ministerul Administrației și Internelor/ Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Secretariatul General al Guvernului/Cancelaria Primului Ministru) au participat activ, alături de reprezentanți ai statelor membre ale UE, în grupuri de lucru care au avut ca temă principală dezvoltarea de concepte noi în administrația publică și diseminarea de bune practici la nivelul instituțiilor. Astfel de concepte au fost ulterior implementate prin intermediul proiectelor finanțate din FSE prin PO DCA 2007 - 2013. PO CA 2014 - 2020 va continua să susțină intervenții transnaționale care să aibă ca scop schimbul și diseminarea de informații și bune practici, identificarea de soluții comune administrațiilor europene, consolidarea rețelelor de comunicare dintre administrații, partenerii sociali, ONG-urile și universități. O dimensiune transnațională are un important efect de multiplicare: se pot dezvolta capacitățile de a inova, moderniza și adapta la noile provocări sociale și economice, precum și de a identifica probleme și de a propune soluții pentru reformele structurale. Acesta elemente, pot cu siguranță susține îmbunătățirea calității actului de guvernare. Contribuția FSE prin PO CA la obiectivele tematice 1 - 7: PO CA 2014 – 2020 își propune să contribuie la crearea unei administrații publice moderne, capabilă să faciliteze dezvoltarea socio-economică a țării, prin intermediul unor servicii publice, investiții și reglementări de calitate, contribuind la atingerea obiectivelor strategiei Europa 2020. Pentru a putea îndeplini acest rol, administrația publică are nevoie de resurse umane competente și bine gestionate, un management eficient și transparent al cheltuielilor publice, o structură instituțional-administrativă adecvată, precum și de proceduri clare, simple și predictibile de funcționare. O astfel de administrație trebuie să fie capabilă să ofere decidenților politici instrumentele necesare fundamentării și implementării unor politici publice în interesul cetățenilor. În plus față de obiectivul tematic stabilit, sprijinul din PO CA va contribui, de asemenea, la următoarele obiective tematice: Obiectivul tematic 2: îmbunătățirea accesului și a utilizării și creșterea calității TIC PO CA va sprijini măsuri de pregătire a cadrului orizontal de dezvoltare al e-guvernării și al creșterii calității TIC în administrație. Utilizarea acestor sisteme (de e-guvernare și TIC) au ca scop, pe de o parte, reducerea sarcinilor administrative pentru utilizatorii de servicii publice, și pe de altă parte, apropierea mai mare de cetățean și mediul de afaceri, prin facilitarea accesului la serviciile publice oferite de acestea. Obiectivul tematic 3: îmbunătățirea competitivității IMM-urilor Acest obiectiv va fi sprijinit prin activități care să conducă la optimizarea și	

îmbunătățirea calității serviciilor oferite de administrația publică pentru mediul de afaceri. Astfel, în cadrul axei prioritare 2 vor fi finanțate acțiuni de raționalizare (simplificare legislativă) și de creștere a calității actelor normative pentru reducerea poverii administrative pentru cetățeni și mediul de afaceri, proceduri de simplificare a sistemului de impozite și taxe și promovarea unor măsuri de consolidare a transparenței, stabilității și predictibilității care vor avea un impact asupra mediului de afaceri, în general, și IMM-urilor, în special. Așadar, prin coroborarea acestor măsuri de simplificare cu implementarea sistemelor de e-guvernare în relația dintre administrația publică și mediul de afaceri, se va reduce semnificativ timpul și costurile pentru IMM-uri de a solicita și de a primi servicii publice și, astfel, de a permite concentrarea eforturilor lor la îmbunătățirea competitivității acestora.

Obiectivul tematic 5: promovarea adaptării la schimbările climatice, a prevenirii și a gestionării riscurilor

Sistemul național de management al situațiilor de urgență este un sistem caracterizat printr-o responsabilitate partajată între mai mulți actori și necesită un sistem de coordonare inter-instituțional, organizat pe niveluri sau domenii de competență. Acest obiectiv va fi susținut prin activități care vor consolida capacitatea de management al riscurilor al autorităților administrației publice, în principal prin asigurarea prevenirii riscurilor generatoare de situații de urgență, prin evitarea manifestării acestora și prin reducerea frecvenței de producere ori limitarea consecințelor lor.

Obiectivul tematic 6: conservarea și protecția mediului și promovarea utilizării eficiente a resurselor

Obiectiv tematic 6 va fi susținut de activități privind dezvoltarea și implementarea de politici și strategii la toate nivelurile administrative, precum și sisteme și proceduri pentru coordonarea acestora de către autoritățile administrației publice. Așa cum este menționat și în Acordul de parteneriat, PO CA va susține măsuri pentru dezvoltarea capacității administrative a instituțiilor și autorităților publice implicate în evaluarea și adoptarea de planuri de management Natura 2000, precum și revizuirea și simplificarea procedurilor aferente.

2.2.8. 2.A.8 Cadrul de performanță (articolul 96 (2) (b) (v) și anexa II la Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Tabelul 6: Cadrul de performanță al axei prioritare

(pe fond și, în cazul FEDR și FSE, pe categorie de regiune)⁷²

Axa prioritară	Tipul Indicatorul ui	ID	Indicator sau etapă cheie de implementare	Unitate de măsură, dacă este cazul	Fond	Categorie de regiune	Punctul de referință pentru 2018 ⁷³			Obiectivul final (2023) ⁷⁴			Sursa datelor	Explicarea relevanței indicatorului, dacă este cazul
							B	F	T	B	F	T		

⁷² Acolo unde YEI este implementată ca parte a axei prioritare, punctele de referință și țintele stabilite pentru YEI trebuie separate de alte puncte de referință și ținte ale respectivei axe prioritare, în conformitate cu actele de implementare menționate în baza articolului 22 alineatul (7) paragraful 5 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 deoarece resursele alocate pentru YEI (alocarea specifică și sprijinul FSE corespunzător) sunt excluse din rezerva de performanță.

⁷³ Punctele de referință pot fi prezentate sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcate pe gen. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

⁷⁴ Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

2.2.9. **2.A.9 Categoriile de intervenție** (articolul 96 alineatul (2) (b) (vi) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Categoriile de intervenție corespunzătoare conținutului axei prioritare bazate pe o nomenclură adoptată de Comisie și defalcarea indicativă a sprijinului Uniunii.

Tabelele 7-11: Categoriile de intervenție⁷⁵

(pentru fiecare fond și fiecare categorie de regiune, în cazul în care axa prioritară se referă la mai multe)

Tabelul 7: Dimensiunea 1 – Domeniul de intervenție		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2 Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	119	179,095,745.00

Tabelul 7: Dimensiunea 1 – Domeniul de intervenție		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	119	25,585,106.00

Tabelul 8: Dimensiunea 2 – Forma de finanțare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	01	179,095,745.00

Tabelul 8: Dimensiunea 2 – Forma de finanțare	
Fond	Fondul Social European

⁷⁵ Sumele includ ajutorului total din partea Uniunii (alocarea principală și alocarea din rezerva de performanță).

Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	01	50,528,510.00

Tabelul 9: Dimensiunea 3 – Tipul teritoriului		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	07	179,095,745.00

Tabelul 9: Dimensiunea 3 – Tipul teritoriului		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	07	50,528,510.00

Tabelul 10: Dimensiunea 4 – Mecanismele teritoriale de furnizare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai puțin dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	03	8,000,000.00
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	07	171,095,745.00

Tabelul 10: Dimensiunea 4 – Mecanismele teritoriale de furnizare		
Fond	Fondul Social European	
Categorie de regiune	mai dezvoltate	
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
AP 2. Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	07	50,528,510.00

Tabelul 11: Dimensiunea 6 – Tema secundară pentru FSE ⁷⁶ (doar FSE)		
Fond		
Categorie de regiune		
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)

2.2.10. 2.A.10 *Rezumat al utilizării planificate pentru asistența tehnică, inclusiv, dacă este necesar, acțiunile de consolidare a capacității administrative a autorităților implicate în managementul și controlul programelor și beneficiarilor (după caz)*

(pe axă prioritară) (articolul 96 alineatul (2) litera (b) punctul (vii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

<i>Axa prioritară</i>	

⁷⁶ A se include, după caz, informații cuantificate privind contribuția FSE la obiectivele tematice menționate la articolul 9 primul paragraf punctele (1)-(7) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.

2.3. 2.B. Descrierea axelor prioritare pentru asistența tehnică (articolul 96 (2) (c) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013

2.3.1. 2.B.1 Axa prioritara :Asistență tehnică

<i>ID-ul axei prioritare</i>	AP 3
<i>Denumirea axei prioritare</i>	Asistență tehnică

2.3.2. 2.B.2 Justificare pentru stabilirea unei axe prioritare care acoperă mai mult de o categorie de regiune (dacă este cazul) (Articolul 96 (1) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Având în vedere faptul că programul are o aplicabilitate națională, iar potențialii beneficiari sunt localizați în categorii diferite de regiuni, axa prioritara asistență tehnică acoperă ambele tipuri de regiuni existente în România, respectiv regiunile mai puțin dezvoltate și mai dezvoltate cu în cadrul în prevederile art. 120 (3) (c) din Regulamentul 1303/2013.

Această abordare a fost aleasă datorită naturii specifice a activităților susținute în cadrul acestei axe, care urmărește atât acțiuni la nivel național, cât și acțiuni la nivel regional sau local, care să răspundă nevoilor autorităților administrației publice centrale și locale, ONG-urilor și partenerilor sociali și universităților, fără condiționări legate de distribuția teritorială.

Intervențiile susținute prin această axă sunt sprijinirea procesului de management permanent, susținerea pregătirii portofoliului de proiecte, evaluarea cererilor de finanțare, implementarea și monitorizarea proiectelor, managementul financiar, publicitatea și comunicarea, controlul și protejarea intereselor financiare ale UE cu scopul de a îndeplini obiectivele programului operațional și atingerea rezultatelor acestuia.

2.3.3. 2.B.3 Fond și categorie de regiune (repetat pentru fiecare combinație în cadrul axei prioritare)

<i>Fond</i>	Fondul Social European
<i>Categorie de regiune</i>	mai dezvoltată
<i>Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau al cheltuielilor publice eligibile)</i>	totalul cheltuielilor publice eligibile

<i>Fond</i>	Fondul Social European
<i>Categorie de regiune</i>	mai puțin dezvoltată
<i>Baza de calcul (totalul cheltuielilor eligibile sau al cheltuielilor publice eligibile)</i>	totalul cheltuielilor publice eligibile

2.3.4. **2.B.4 Obiective specifice și rezultatele preconizate** (articolul 96 (2) (c) (i) și (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

(se repetă pentru fiecare obiectiv specific acoperit de axa prioritară)

<i>ID</i>	OS 3.1.
<i>Obiectiv Specific</i>	Sprijin pentru implementarea eficientă și transparentă a PO CA 2014 - 2020
<i>Rezultatele pe care statul membru caută să le obțină prin sprijinul din partea UE⁷⁷</i>	După parcurgerea exercițiului de programare 2007-2013, putem aprecia faptul că axa 3 asistență tehnică a contribuit într-o mare măsură la implementarea eficientă a PODCA, astfel încât în momentul de față punctele tari ale AM PODCA, pot fi sintetizate astfel: • Procesele specifice DDCA sunt asigurate fie prin resurse proprii, fie prin utilizarea fondurilor de asistență tehnică, • Identificarea nevoilor de formare se face în cadrul procesului de evaluare anuală a performanțelor profesionale și se completează cu necesarul rezultat din modificările legislației precum și din eventualele modificări relevante ale fișei postului; posibilitatea atât a angajatului cât și a superiorului ierarhic de a menționa în rapoartele de evaluare cursurile de perfecționare necesare pentru eficientizarea activității; • Necesarul de perfecționare a fost completat, în unele cazuri, prin participarea în cadrul unor proiecte finanțate din fonduri europene, nevoie identificată ca urmare a unei analize a nevoii de formare anuale; • Există o procedură clară de evaluare a performanțelor profesionale, căreia conform legii toți salariații AM PODCA beneficiază de majorări salariale . • Nu există deosebire, excludere, restricție sau preferință, indiferent de: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea

⁷⁷ Necesari acolo unde sprijinul acordat de Uniune pentru asistența tehnică în cadrul programului depășește 15 milioane EUR.

	recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice. • Preocupare pentru procedurarea activităților și simplificare; • Achiziționarea prin proiecte finanțate din fonduri europene a echipamentelor de lucru a condus la desfășurarea în mai bune condiții a activității; • Pentru perioada următoare, oportunitățile care trebuie exploatare sunt: • Valorificarea schimburilor de experiență, a grupurilor de lucru, a conferințelor și seminariilor, organizate de Comisia Europeană, sau de alte instituții din țară și din străinătate Fundamentarea axei prioritare de asistență tehnică este explicată de articolul 59 din Regulamentul (UE) nr.1303 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013, în care se stipulează: „La inițiativa unui stat membru, fondurile ESI pot să sprijine acțiuni de pregătire, gestionare, monitorizare, evaluare, informare și comunicare, colaborare în rețea, soluționare a reclamațiilor, control și audit. Fondurile ESI pot fi utilizate de statul membru pentru a sprijini acțiuni de reducere a sarcinii administrative pentru beneficiari, inclusiv sisteme de schimb electronic de date și acțiuni de consolidare a capacității autorităților și beneficiarilor din statele membre a administra și utiliza aceste fonduri.” Rezultatele așteptate prin acțiunile finanțate din axa de asistență tehnică sunt: - Capacitate consolidată a AM de a gestiona și implementa în mod eficient programul operațional - Management general al PO CA asigurat; - Personalul AM PO CA specializat; - Beneficiari informați și sprijiniți; - materiale și echipamente tehnice și tehnologii de informare și comunicare moderne și funcționale, cu licențe necesare, asigurate pentru departamentele implicate în managementul PO CA.
--	--

2.3.5. 2.B.5 Indicatori de rezultat⁷⁸

Tabelul 12: Indicatori de rezultat specifici programului (pe obiectiv specific)

(pentru FEDR/FSE/Fondul de coeziune) (articolul 96 (2) (c) (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

ID	Indicator	Unitate de măsură	Valoarea de referință			Anul de referință	Valoarea-țintă ⁷⁹ (2023)			Sursa datelor	Frecvența raportării
			B	F	T		B	F	T		
3.1R 1	Numărul participanților certificați	număr									
3.1R 2	Gradul de satisfacție al beneficiarilor PO CA cu privire la sprijinul primit în procesul de dezvoltare al ideilor de proiect	%									

2.3.6. 2.B.6 Acțiunile care urmează să fie sprijinite și contribuția lor preconizată la obiectivele specifice (pe axă prioritară)

(articolul 96 (2) (c) (i) și (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

2.3.6.1. 2.B.6.1 O descriere a acțiunilor care urmează să fie sprijinite și contribuția anticipată a acestora la obiectivele specifice

(articolul 96 (2) (c) (i) și (iii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Axa prioritară	Asistență tehnică
Pornind de la recomandarea specifică de țară privind intensificarea eforturilor de accelerare a absorbției fondurilor UE, în special prin întărirea sistemelor de gestiune și control și prin îmbunătățirea procesului de achiziții publice, precum și de la prevederile Acordului de Parteneriat, obiectivul general aferent acestei axe prioritare este îmbunătățirea capacității AM PO CA și a beneficiarilor de a gestiona și implementa în mod eficient și eficace programul operațional. Deși prin gestionarea PO DCA 2007-2013 a fost dobândită o experiență semnificativă, regulamentele aferente perioadei 2014 - 2020 pentru instrumentele structurale reprezintă o nouă provocare, atât pentru AM, cât și pentru beneficiari.	

⁷⁸ Necesari în cazul în care acest lucru este justificat în mod obiectiv având în vedere conținutul acțiunii și în cazul în care sprijinul Uniunii pentru asistență tehnică în cadrul programului depășește 15 milioane EUR.

⁷⁹ Valorile-țintă pot fi calitative sau cantitative. Valorile-țintă pot fi prezentate sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcate pe gen, valorile de referință pot fi ajustate după caz. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

De aceea, o atenție sporită va fi acordată intervențiilor menite să consolideze capacitatea administrativă a AM PO CA, să asigure un sistem de management și control eficient, să asigure o comunicare și informare adecvate referitoare la tipul și intervențiile susținute pentru beneficiari, precum și să sprijine beneficiarii cu privire la dezvoltarea și implementarea cu succes a proiectelor.

Pentru atingerea obiectivelor aferente acestei axe prioritare vor fi finanțate, prin PO CA, următoarele tipuri de acțiuni majore:

- ✓ Sprijin pentru implementarea și managementul general al PO CA;
- ✓ Sprijin pentru procesul de evaluare și selecție a proiectelor;
- ✓ Formarea/perfecționarea personalului din cadrul AM, precum și din structurile suport din cadrul MDRAP, încurajarea și susținerea schimbului de experiență și networking pe probleme specifice;
- ✓ Asigurarea activităților de publicitate, informare, comunicare specifice POCA, prin realizarea de materiale informative și publicitare, organizarea de conferințe, evenimente, reuniuni, prezentări, caravane, etc.;
- ✓ Sprijin pentru creșterea capacității membrilor din Comitetul de Monitorizare (reuniuni, prezentări, seminarii, formare, mese rotunde, etc);
- ✓ Realizarea de analize, studii, evaluări care pot contribui la gestiunea eficientă a fondurilor alocate PO CA;
- ✓ Asigurarea suportului necesar pentru organizarea și derularea Comitetelor de Monitorizare ale AM PO DCA;
- ✓ Sprijin acordat beneficiarilor PO CA pentru elaborarea și implementarea unor proiecte de succes și de bună calitate în cadrul PO CA;
- ✓ Stabilirea unui sistem eficient de schimb informațional cu beneficiarii sau alte părți interesate;
- ✓ Sprijinirea măsurilor pentru pregătirea următorului exercițiu de programare.

2.3.6.2. 2.B.6.2 Indicatorii de realizare a căror contribuție la rezultate este anticipată (pe axă prioritară)(articolul 96 (2) (c) (iv) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Tabelul 13: Indicatori de realizare (pe axă prioritară)

(pentru FEDR/FSE/Fondul de coeziune)

ID	Indicator	Unitate de măsură	Valoarea-țintă (2023) ⁸⁰ (opțional)			Sursa datelor
			B	F	T	
3.1 O 1.	Numărul de participanți la cursuri de formare/ mentoring/networking/stagii de pregătire;	număr				AM PO CA
3.1 O 2	Numărul de membri ai Comitetului de	număr				AM PO CA

⁸⁰

Valorile țintă pentru indicatorii de realizare în cadrul asistenței tehnice sunt opționali. Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen. "B"=bărbați, "F"=femei, "T"=total.

	Monitorizare și ai Grupurilor de lucru implicați în monitorizarea și evaluarea PO CA care participă la cursuri de formare/ networking.					
3.1 O 3	Număr de evenimente organizate de AM PO CA	număr				AM PO CA
3.1 O 4	Număr de potențiali participanți care participă la evenimentele organizate de către AM PO CA.	număr				AM PO CA

2.3.7. **2.B.7 Categorii de intervenție** (pe axă prioritară) (articolul 96 (2) (c) (v) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Categorii de intervenție corespunzătoare bazate pe nomenclatorul adoptat de Comisie și defalcarea indicativă a sprijinului din partea Uniunii.

Tabelele 14-16: Categoriile de intervenție⁸¹

Tabelul 14: Dimensiunea 1 – Domeniul de intervenție		
Categorii regiunii: regiuni mai puțin dezvoltate		
Axa prioritară	Codul	Sumă (EUR)
Asistență tehnică	121 Pregătire, punere în aplicare, monitorizare și inspectare	16,109,490.00
	122 Evaluare și studii	2,147,932.00
	123 Informare și comunicare	3,221,898.00

Tabelul 14: Dimensiunea 1 – Domeniul de intervenție		
Categorii regiunii: regiuni mai dezvoltate		
Axa prioritară 3	Codul	Sumă (EUR)
Asistență tehnică	121 Pregătire, punere în aplicare, monitorizare și inspectare	486,255.00
	122 Evaluare și studii	64,834.00
	123 Informare și comunicare	97,251.00

Tabelul 15: Dimensiunea 2 – Forma de finanțare		
Categorii regiunii: regiuni mai puțin dezvoltate		
Axa prioritară 3	Codul	Sumă (EUR)
Asistență tehnică	01	21,479,320.00

⁸¹ Sumele includ ajutorului total din partea Uniunii (alocarea principală și alocarea din rezerva de performanță).

Tabelul 15: Dimensiunea 2 – Forma de finanțare		
Categorii regiunii: regiuni mai dezvoltate		
Axa prioritară 3	Codul	Sumă (EUR)
Asistență tehnică	01	648,340.00

Tabelul 16: Dimensiunea 3 – Tipul teritoriului		
Categorii regiunii: regiuni mai puțin dezvoltate		
Axa prioritară 3	Codul	Sumă (EUR)
Asistență tehnică	07	21,479,320.00

Tabelul 16: Dimensiunea 3 – Tipul teritoriului		
Categorii regiunii: regiuni mai puțin dezvoltate		
Axa prioritară 3	Codul	Sumă (EUR)
Asistență tehnică	07	648,340.00

3. SECȚIUNEA 3. PLAN DE FINANȚARE

(articolul 96 alineatul (2) primul paragraf litera (d) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

3.1. Alocare financiară din fiecare fond și sumele aferente rezervei de performanță

(articolul 96 (2) (d) (i) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Tabelul 17

Fond	Categorie de regiune	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Total	
		Alocare principală ⁸²	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță	Alocare principală	Rezerva de performanță
FSE ⁸³	În regiunile mai puțin dezvoltate	40,843,556.00	2,607,036.00	49,012,267.00	3,128,443.00	61,265,334.00	3,910,553.00	61,265,334.00	3,910,553.00	61,265,334.00	3,910,553.00	77,602,757.00	4,953,367.00	57,180,979.00	3,649,850.00	408,435,561.00	26,070,355.00
	În regiunile mai dezvoltate	11,156,444.00	712,113.00	13,387,733.00	854,536.00	16,734,666.00	1,068,170.00	16,734,666.00	1,068,170.00	16,734,666.00	1,068,170.00	21,197,243.00	1,353,016.00	15,619,021.00	996,959.00	111,564,439.00	7,121,134.00
	Total	52,000,000.00	3,319,149.00	62,400,000.00	3,982,979.00	78,000,000.00	4,978,723.00	78,000,000.00	4,978,723.00	78,000,000.00	4,978,723.00	98,800,000.00	6,306,383.00	72,800,000.00	4,646,809.00	520,000,000.00	33,191,489.00

⁸² Alocarea totală (sprijinul din partea Uniunii) mai puțin alocarea pentru rezerva de performanță.

⁸³ Alocarea totală de la FSE, inclusiv sprijinul FSE concordant pentru YEI. Coloanele pentru rezerva de performanță nu includ sprijinul FSE concordant pentru YEI, pentru că acesta este exclus din rezerva de performanță.

3.2. Alocare financiară totală pentru fiecare fond și cofinanțare națională (EUR)

(articolul 96 alineatul (2) primul paragraf litera (d) punctul (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

1. Tabelul prezintă planul financiar pe axă prioritară.
2. În cazul în care axa prioritară se referă la mai mult de un fond, datele privind sprijinul de la Uniune și cofinanțarea națională sunt defalcate pe fiecare fond cu o rată separată de cofinanțare în cadrul axei prioritare aferente fiecărui fond.
3. În cazul în care axa prioritară acoperă mai mult de o categorie de regiune, sprijinul Uniunii și cofinanțarea națională sunt defalcate pe categorii de regiune cu o rată separată de cofinanțare în cadrul axei prioritare aferente fiecărei categorii de regiune.
4. Contribuția BEI este prezentată la nivel de axă prioritară.

Tabelul 18 a: Plan de finanțare

Axa prioritară	Fond	Categorie de regiune	Baza de calcul pentru sprijinul din partea Uniunii (Costul total eligibil sau costul public eligibil)	Sprijinul din partea Uniunii	Contrapartidă națională	Defalcarea indicativă a contrapartidei naționale		Finanțare totală	Rata de cofinanțare	Pentru informare Contribuțiile BEI	Alocarea principală (finanțarea totală cu excepția rezervei de performanță)		Rezerva de performanță		Suma rezervei de performanță ca proporție din sprijinul total din partea Uniunii
						Finanțarea publică națională	Finanțarea privată națională (1)				Sprijinul din partea Uniunii	Contrapartidă națională	Sprijinul din partea Uniunii	Contrapartidă națională ⁸⁴	
				(a)	(b) = (c) + (d)	(c)	(d)	(e) = (a) + (b)	(f) = (a)/(e) (2)	(g)	(h)=(a)-(j)	(i) = (b) – (k)	(j)	(k)= (b) * (j)/(a)	(l) =(j)/(a) *100

84

Contrapartida națională este împărțită pro rata între alocarea principală și rezerva de performanță.

Axa prioritară 1	FSE	Mai puțin dezvoltate		233,930,851.00	41,281,915.00	41,281,915.00		275,212,766.00	85%		218,606,241.00		15,324,610.00	2,704,343.00	6.55
		Mai dezvoltate		92,452,127.00	23,113,032.00	23,113,032.00		115,565,159.00	80%		86,866,099.00		5,586,028.00	1,396,507.00	6.04
Axa prioritară 2	FSE	Mai puțin dezvoltate		179,095,745.00	31,605,131.00	31,605,131.00		210,700,876.00	85%		168,350,000.00		10,745,745.00	1,896,308.00	6
		Mai dezvoltate		25,585,106.00	6,396,277.00	6,396,277.00		31,981,383.00	80%		24,050,000.00		1,535,106.00	383,777.00	6
Axa prioritară 3	FSE	Mai puțin dezvoltate		21,479,320.00	3,790,468.00	3,790,468.00		25,269,788.00	85%		21,479,320.00		0	0.00	0
		Mai dezvoltate		648,340.00	162,085.00	162,085.00		810,425.00	80%		648,340.00		0	0.00	0
Total	FSE ⁸⁵	Mai puțin dezvoltate		434,505,916.00	76,677,514.00	76,677,514.00		511,183,430.00	85%		408,435,561.00		26,070,355.00	4,600,651.00	6
Total	FSE ⁸⁶	Mai dezvoltate		118,685,573.00	29,671,394.00	29,671,394.00		148,356,967.00	80%		111,564,439.00		7,121,134.00	1,780,284.00	6
Total general				553,191,489.00	106,348,908.00	106,348,908.00		659,540,397.00			520,000,000.00		33,191,489.00	6,380,935.00	

(1) A se completa doar când axele prioritare sunt exprimate în costuri totale.

(2) Această rată poate fi rotunjită la cea mai apropiată valoare întreagă din tabel. Rata exactă utilizată pentru rambursări este raportul (f).

⁸⁵ Alocarea FSE fără sprijinul aferent YEI.

⁸⁶ Alocarea FSE fără sprijinul aferent YEI.

Tabelul 18b: Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor – alocări specifice FSE și YEI⁸⁷ (după caz)

	Fond ⁸⁸	Categorie de regiune	Baza de calcul pentru sprijinul din partea Uniunii (Costul total eligibil sau costul public eligibil)	Sprijinul din partea Uniunii (a)	Contrapartidă națională (b) = (c) + (d)	Defalcarea indicativă a contrapartidei naționale		Finanțare totală (e) = (a) + (b)	Rata de cofinanțare (f) = (a)/(e) (2)
						Finanțarea națională publică (c)	Finanțarea publică națională (d) (1)		
1.	Alocare specifică YEI	nu se aplică							

(1) A se completa doar când axele prioritare sunt exprimate în costuri totale.

(2) Această rată poate fi rotunjită la cea mai apropiată valoare întreagă din tabel. Rata exactă utilizată pentru rambursări este raportul (f).

⁸⁷ A se completa pentru fiecare (parte dintr-o) axă prioritară, care implementează YEI.

⁸⁸ YEI (alocarea specifică și sprijinul FSE aferent) este considerată Fond și apare ca rând separat chiar dacă face parte din axa prioritară.

Tabelul 18c: Defalcarea planului de finanțare în funcție de axă prioritară, fond, categorie de regiuni și obiective tematice
(articolul 96 (2) (d) (ii) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

Axa prioritară	Fond ⁸⁹	Categorie de regiune	Obiectiv tematic	Sprijinul din partea Uniunii	Contrapartidă națională	Finanțare totală
Axa prioritară 1: Structuri eficiente la nivelul tuturor palierelor administrative și judiciare	FSE	Mai puțin dezvoltate	OT 11	233,930,851.00	41,281,915.00	275,212,766.00
		Mai dezvoltate		92,452,127.00	23,113,032.00	115,565,159.00
Axa prioritară 2: Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	FSE	Mai puțin dezvoltate	OT11	179,095,745.00	31,605,131.00	210,700,876.00
		Mai dezvoltate		25,585,106.00	6,396,277.00	31,981,383.00
Axa prioritară 3: Asistența tehnică	FSE	Mai puțin dezvoltate	N/A	21,479,320.00	3,790,468.00	25,269,788.00
		Mai dezvoltate		648,340.00	162,085.00	810,425.00
Total				553,191,489.00	106,348,908.00	659,540,397.00

⁸⁹ În scopul prezentului tabel, YEI (alocarea specifică și sprijinul FSE aferent) este considerată fond.

Tabelul 19: Valoarea indicativă a sprijinului care urmează să fie utilizat pentru obiectivele aferente schimbărilor climatice

[Referință: Articolul 27 (6) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]⁹⁰

Axa prioritară	Valoarea indicativă a sprijinului care urmează să fie utilizat pentru obiectivele aferente schimbărilor climatice (EUR)	Proporția alocării totale pentru programul operațional (%)
Total		

⁹⁰ Acest tabel este generat automat pe baza tabelor pe categorii de intervenție din cadrul fiecărei axe prioritare.

4. SECȚIUNEA 4. ABORDARE INTEGRATĂ A DEZVOLTĂRII TERITORIALE

[Referință: Articolul 96 alineatul (3) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

O descriere a abordării integrate a dezvoltării teritoriale, luând în considerare conținutul și obiectivele programului operațional, având în vedere Acordul de parteneriat și prezentând modul în care acesta contribuie la îndeplinirea obiectivelor programului operațional și a rezultatelor preconizate

Nu se aplică

4.1. Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (după caz)

[Referință: articolul 96 alineatul (3) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Abordarea utilizării instrumentelor de dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității și principiile de identificare a zonelor unde acestea vor fi implementate

Nu se aplică

4.2. Acțiuni integrate pentru dezvoltare urbană durabilă (după caz)

[Referință: articolul 96 (3) (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013] Articolul 7 (2) și (3) din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al Parlamentului European și al Consiliului⁹¹)

După caz, valoarea indicativă a sprijinului FEDR aferent acțiunilor integrate pentru dezvoltarea urbană durabilă, care vor fi implementate în conformitate cu dispozițiile articolului 7 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 și alocarea indicativă a sprijinului FSE pentru acțiune integrată.

Nu se aplică

Tabelul 20: Acțiuni integrate pentru dezvoltarea urbană durabilă – volume indicative ale sprijinului FEDR și FSE

Fond	Sprijinul FEDR și FSE (cu titlu indicativ)	Proporția totală a cotelor alocărilor totale ale
------	--	---

⁹¹

Regulamentul (UE) nr. 1301/2013 al f1303Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind Fondul european de dezvoltare regională și dispozițiile specifice aplicabile obiectivului referitor la investițiile pentru creștere economică și locuri de muncă și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1080/2006 (JO L 347, 20.12.2013, p. 289).

	(EUR)	Fondului pentru program
Total FEDR		
Total FSE	0	0
TOTAL FEDR+FSE		

4.3. Investiția teritorială integrată (ITI)

[Referință: articolul 96 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Abordarea utilizării Investiției Teritoriale Integrate (ITI) (astfel cum este definită la articolul 36 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013), cu excepția cazurilor acoperite de punctul 4.2, precum și alocarea financiară indicativă respectivă din cadrul fiecărei axe prioritare.

Administrația publică este un vector important în asigurarea bunei guvernări, în reglementarea, promovarea și implementarea de politici și măsuri pentru a crea un mediu propice dezvoltării economice pe termen mediu și lung.

Așa cum se precizează în Acordul de Parteneriat, investițiile teritoriale integrate (ITI) sunt fundamentate pe nevoile locale de stimulare a dezvoltării integrate și a cooperării intersectoriale. Având în vedere specificitatea Rezervației Biosferei Delta Dunării, teritoriu unic cu funcții foarte specifice: populație rară și izolată, specializare și vulnerabilitate economică, acces limitat la serviciile publice furnizate etc., PO CA sprijină acțiuni menite să dezvolte capacitatea administrativă și să valorifice potențialul economic și social al ITI Delta Dunării, în cadrul axelor prioritate 1 și 2, în special prin:

- consolidarea capacității autorităților și instituțiilor publice pentru promovarea și susținerea dezvoltării la nivel local,
- îmbunătățirea managementului resurselor umane în autoritățile și instituțiile publice,
- creșterea calității și accesibilității la serviciile publice furnizate,
- creșterea transparenței, integrității și responsabilității la nivelul autorităților și instituțiilor publice,
- reducerea poverii administrative pentru mediul de afaceri și cetățeni.

Tabelul 21: Alocare financiară indicativă pentru ITI, altele decât cele menționate la punctul 4.2

(valoarea totală)

Axa prioritară	Fond	Alocarea financiară indicativă (sprijinul din partea Uniunii) (EUR)
Axa prioritară 1: Structuri eficiente la nivelul tuturor palierelor administrative și judiciare	FSE	8.000.000
Axa prioritară 2: Administrație publică și sistem judiciar eficace și transparente	FSE	8.000.000

Total	FSE	16.000.000
-------	-----	------------

4.4. Acordurile privind acțiunile interregionale și transnaționale, din cadrul programului operațional, încheiate cu beneficiarii din cel puțin un stat membru (după caz)

[Referință: articolul 96 alineatul (3) litera (d) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Partenerii din Statele Membre implicați în activități legate de cooperarea transnațională vor fi identificați de către beneficiarii PO CA, în funcție de tematica abordată în cadrul proiectului.

4.5. Contribuția intervențiilor planificate în cadrul programului la strategii macroregionale și la strategiile aferente bazinelor maritime, în funcție de nevoile zonei vizate de program definite de statul membru (dacă este cazul)

(în cazul în care statul membru și regiunile participă la strategiile macroregionale și la strategiile aferente bazinelor maritime)

[Referință: articolul 96 alineatul (3) litera (e) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

În cadrul PO CA vor fi finanțate intervenții, atât din axa prioritară 1 cât și din axa prioritară 2, care să sprijine activități din cadrul Strategiei UE pentru Regiunea Dunării aferente Pilonului 3 *Creșterea prosperității în regiunea Dunării*, aria prioritară 8 *Sprijinirea competitivității întreprinderilor, inclusiv dezvoltarea clusterelor* și Pilonului 4 *Consolidarea regiunii Dunării* aria prioritară 10 *Ameliorarea capacității instituționale și a cooperării* și aria prioritară 11 *Conlucrarea în vederea promovării securității și pentru soluționarea problemelor legate de criminalitatea organizată și de infracțiunile grave*.

5. SECȚIUNEA 5. NEVOILE SPECIFICE ALE ZONELOR GEOGRAFICE CEL MAI GRAV AFECTATE DE SĂRĂCIE SAU ALE GRUPURILOR ȚINTĂ SUPUSE CELUI MAI RIDICAT RISC DE DISCRIMINARE SAU DE EXCLUDERE SOCIALĂ (DUPĂ CAZ)

[Referință: articolul 96 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

5.1. Zonele geografice cele mai afectate de sărăcie/grupurile-țintă cu cel mai mare risc de discriminare sau excluziune socială

Programul Operațional Capacitate Administrativă are o abordare națională, iar intervențiile planificate vor avea un efect asupra întregii țări. Consolidarea capacității administrative, precum și a sistemului judiciar va constitui baza pentru dezvoltarea socio-economică a României.

5.2. Strategie care să răspundă nevoilor specifice ale zonelor geografice cele mai afectate de sărăcie/ ale grupurilor-țintă cu cel mai mare risc de

discriminare sau excluziune socială și, dacă este relevant, contribuția la abordarea integrată stabilită în Acordul de parteneriat

Programul Operațional Capacitate Administrativă are o abordare națională, iar intervențiile planificate vor avea un efect asupra întregii țări. Consolidarea capacității administrative, precum și a sistemului judiciar va constitui baza pentru dezvoltarea socio-economică a României.

Tabelul 22: Acțiuni pentru abordarea nevoilor specifice ale zonelor geografice cele mai afectate de sărăcie/ale grupurilor-țintă cu cel mai mare risc de discriminare sau excluziune socială⁹²

Grup geografică	țintă/zonă	Tipurile principale de acțiuni planificate care fac parte din abordarea integrată	Axa prioritară	Fond	Categorie de regiune	Prioritate de investiții
Nu este cazul						

6. SECȚIUNEA 6. NEVOILE SPECIFICE ALE ZONELOR GEOGRAFICE CARE SUFERĂ DE PE URMA UNOR HANDICAPURI NATURALE SAU DEMOGRAFICE SEVERE ȘI PERMANENTE (DUPĂ CAZ)

[Referință: articolul 96 alineatul (4) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Programul Operațional Capacitate Administrativă are o abordare orizontală, iar intervențiile planificate vor avea un efect asupra întregii țări. Consolidarea capacității administrative, precum și a sistemului judiciar va constitui baza pentru dezvoltarea socio-economică a României.

⁹²

În cazul în care programul se referă la mai mult de o categorie de regiune, o defalcare pe categorii poate fi necesară.

7. SECȚIUNEA 7. AUTORITĂȚILE ȘI ORGANISMELE RESPONSABILE CU MANAGEMENTUL, CONTROLUL ȘI AUDITUL, PRECUM ȘI ROLUL PARTENERILOR RELEVANȚI

[Referință: Articolul 96 alineatul (5) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

7.1. Autorități și organisme relevante

[Referință: articolul 96 alineatul (5) literele (a) și (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Tabelul 23: Autorități și organisme relevante

Autoritate/organism	Denumirea autorității/organismului și a direcției sau unității	Directorul autorității/organismului (funcția sau postul)
Autoritatea de management	Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice	Director pentru AM PO CA
Autoritatea de certificare, dacă este cazul	Autoritatea de certificare și plată (din cadrul Ministerului Finanțelor Publice)	
Autoritatea de audit	Curtea de Conturi, Autoritatea de Audit	Președintele Autorității de Audit
Organism către care Comisia va efectua plăți	Autoritatea de certificare și plată (din cadrul Ministerului Finanțelor Publice)	

7.2. Implicarea partenerilor relevanți (articolul 96 alineatul (5) litera (c) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013)

7.2.1. Acțiunile întreprinse cu scopul de a implica partenerii relevanți în pregătirea programului operațional și rolul acestora în implementarea, monitorizarea și evaluarea programului

Unul dintre principiile fundamentale pentru punerea în aplicare a cadrului strategic comun al Uniunii Europene este "Politica de parteneriat", prioritate - cheie în cadrul Strategiei Europa 2020. Punerea sa în aplicare este o componentă - cheie a tuturor intervențiilor în FESI. Principiul parteneriatului este și va fi promovat ca un element-cheie al bunei guvernări.

În vederea asigurării unei coordonări coerente și unitare a procesului de elaborare a documentelor de programare pentru perioada 2014-2020, prin Memorandumul Guvernului din data de 13 iunie 2013 cu tema *Acțiunile și documentele privind pregătirea accesării și implementării fondurilor europene în perioada 2014 – 2020* a fost aprobat setul de orientări metodologice care a avut ca scop principal stabilirea unor linii directoare pentru procesul de programare a fondurilor europene nerambursabile precum și cadrul partenerial necesar în programarea acestora. A fost constituit

Comitetul Interministerial pentru Acordul de Parteneriat în a cărui componență se regăsesc 12 comitete consultative tematice, unul dintre acestea fiind Comitetul Consultativ Tematic Administrație și Bună Guvernare (CCT ABG).

Astfel, CCT ABG a fost înființat și operaționalizat, iar structura acestuia are în componență reprezentanți: ai autorităților și instituțiilor publice centrale (Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, Ministerul Economiei, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Educației Naționale, Ministerul Sănătății, Ministerul Societății Informaționale, Ministerul Justiției, Secretariatul General al Guvernului), ai structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale (Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România, Asociația Municipiilor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Comunelor din România), ai structurilor teritoriale pentru dezvoltare regională (Agențiile pentru dezvoltare regională), și a organizațiilor din mediul economic, social, academic și din societatea civilă (Institutul pentru Politici Publice, Asociația pentru Implementarea Democrației, Asociația Catalactica, Asociația Pro Democrația, Fundația Soros, Școala Națională de Studii Politice și Administrative, Universitatea "Babeș Bolyai" Cluj – Napoca).

Atribuții principale ale CCT ABG se referă la coordonarea elaborării analizei socio-economice pe domeniul administrației publice, ordine și siguranță publică, situații de urgență și asistență tehnică; de a asigura consultările parteneriale pentru stabilirea și prioritizarea investițiilor la nivel sectorial în acord cu obiectivele strategice la nivel european în perioada 2014-2020 și cu principiile orizontale privind egalitatea între femei și bărbați, nediscriminarea și dezvoltarea durabilă, pe baza analizelor și orientărilor strategice formulate în cadrul grupurilor de lucru.

Prin Memorandumul cu tema *Aprobarea principalelor măsuri privind accelerarea procesului de pregătire a documentelor de programare și implementare a Fondurilor Europene Structurale și de Investiții (FESI) 2014 – 2020* aprobat în 11 iulie 2013 a fost constituit Grupul de lucru pentru elaborarea PO CA, având reprezentanți din 7 ministere și Cancelaria Primului-ministru/Secretariatul General al Guvernului sub coordonarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

În PO CA, principiul parteneriatului acoperă fiecare etapă a ciclului de proiect, respectiv elaborare, implementare, monitorizare și evaluare.

Abordarea în elaborarea programului

Astfel, PO CA 2014-2020 a avut ca punct de plecare *Analiza socio-economică* realizată în perioada februarie 2012 - august 2013 în cadrul Grupului de Lucru pe Administrație Publică (GLAP), parte integrantă a CCT ABG, și Nota "*Privind structura și elementele principale ale analizei cauzelor structurale care au dus la existența unei capacități administrative reduse în România*" elaborată de Cancelaria Primului Ministru în perioada mai - decembrie 2013. În procesul de identificare a nevoilor și de elaborare al programului au fost organizate reuniuni bilaterale cu reprezentanți ai autorităților administrației publice centrale și locale, ai partenerilor sociali reprezentați în CIAP, precum și ai ONG-urilor reprezentați în Comitetul de Monitorizare al PO DCA 2007 – 2013 în perioada septembrie - noiembrie 2013. Urmare a acestui proces de consultare, AM PO DCA a elaborat, în luna octombrie 2013, documentul cu titlul "*Cauze ale principalelor deficiențe sectoriale identificate în documentele programatice*" transmis

experților contractați pentru realizarea evaluării ex-ante a programului.

În luna noiembrie 2013 au fost organizate reuniuni cu reprezentanți ai mediului academic, resursă importantă pentru sprijinirea dezvoltării capacității administrative a autorităților și instituțiilor publice, prin expertiza și competența acestora

Procesul de consultare a inclus, pe de o parte, publicarea versiunilor de lucru ale PO CA pe site-ul oficial al Autorității de management, www.fonduriadministratie.ro și pe de altă parte, transmiterea acestora membrilor Grupului de lucru pentru elaborarea PO CA. În urma publicării versiunilor de lucru ale programului, au fost primite 6 comentarii din partea a 5 autorități ale administrației publice centrale și 1 comentariu din partea unei universități, care au fost analizate și, după caz, integrate în versiunile de lucru ulterioare.

Abordarea în implementarea și monitorizarea programului

Pentru asigurarea relevanței acțiunilor sprijinite și pentru creșterea eficienței în implementare, cadrul partenerial creat este prevăzut a funcționa și ulterior etapei de elaborare a programului.

Partenerii vor fi implicați în definirea aranjamentelor de implementare și în elaborarea documentelor cheie privind implementarea, cum ar fi ghidurile solicitanților, criteriile de evaluare a cererilor de finanțare etc. Toate documentele care vor fi elaborate privind PO CA vor fi publicate pe site-ul oficial și transmise potențialilor beneficiari eligibili. Partenerii vor avea de asemenea posibilitatea să monitorizeze progresul înregistrat de program, problemele întâmpinate de către AM sau beneficiari, prin participarea activă a acestora în cadrul reuniunilor Comitetului de Monitorizare a programului și în contextul pregătirii și consultării Rapoartelor Anuale de Implementare. PO CA va avea aceeași abordare, care s-a dovedit de succes în perioada 2007-2013, în utilizarea fișelor de proiect ca și instrument de pregătire a portofoliului de proiecte ale beneficiarilor.

7.2.2. **Granturi globale** (pentru FSE, după caz) (Articolul 6 (1) din Regulamentul (UE) nr. 1304/2013)

Nu este cazul

7.2.3. **Alocarea unei sume pentru consolidarea capacităților** (pentru FSE, după caz)

[Referință: Articolul 6 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (UE) nr. 1304/2013]

Nu este cazul.

8. **SECȚIUNEA 8. COORDONAREA DINTRE FONDURI, FEADR, FEPAM ȘI ALTE INSTRUMENTE DE FINANȚARE NAȚIONALE ȘI ALE UNIUNII, PRECUM ȘI COORDONAREA CU BEI**

[Referință: articolul 96 alineatul (6) litera (a) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Mecanismelor de asigurare a coordonării între Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR), Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime (EMFF) și alte instrumente de finanțare ale Uniunii și naționale și cu Banca Europeană de Investiții (BEI), ținând seama de dispozițiile relevante stabilite în cadrul strategic comun.

PO CA este un program operațional important în raport cu alte programe operaționale pentru că reprezintă fundamentul pentru asigurarea succesului implementării acestora.

Mecanismul de coordonare între PO CA și alte mecanisme de sprijin va fi asigurată prin măsuri identificate la nivel de program și de proiect, așa cum sunt ele definite în capitolul 2.1. din Acordul de parteneriat. Astfel, în vederea asigurării complementarității și valorificării sinergiilor între intervențiile care vor fi finanțate din diferitele fonduri FESI, mecanismul de coordonare instituit pentru implementarea fondurilor va reuni experți, personal operațional și factori de decizie din diferite AM-uri și OI-uri, dar și factori de decizie responsabili pentru elaborarea politicilor naționale și regionale și parteneri socio-economici:

- Nivelul 1 de coordonare (național): **Comitetul de Coordonare pentru Acordul de Parteneriat** (în coordonarea MFE), care va reuni factorii de decizie politică din ministere, responsabili în domeniile acoperite de Acordul de Parteneriat, precum și partenerii socio-economici;
- Nivelul 2 de coordonare: **Subcomitetul tematic pentru prioritatea de dezvoltare "Modernizarea și consolidarea administrației publice și a sistemului judiciar"**. Subcomitetul va reuni ministerele de linie responsabile, la nivel de director general/director, AM, instituțiile financiare internaționale împreună cu reprezentanții Ministerului de Finanțe Publice, reprezentanți ai partenerilor care sunt membri în Comitetul de Monitorizare pentru Programele Operaționale conform Art. 42 CPR și alți parteneri socio-economici. Frecvența reuniunilor este de 2 ori pe an, iar atribuțiile acestuia constau în:
 - ✓ identificarea evoluțiilor/ modificărilor la nivelul diverselor politici și impactul lor asupra strategiei POCU și celorlalte PO relevante;
 - ✓ analiza continuă a relevanței intervențiilor pentru atingerea obiectivelor stabilite la nivelul Acordului de Parteneriat;
 - ✓ monitorizarea gradului de îndeplinire a condiționalităților ex-ante;
 - ✓ asigurarea sinergiei și coerenței FESI prin:
 - analiza criteriilor (propușe) de evaluare și selecție a proiectelor;
 - analiza calendarului (propus) al apelurilor de proiecte și monitorizarea respectării acestuia;
 - analiza coordonării temporale a proceselor de evaluare și selecție a proiectelor;
 - analiza indicatorilor financiari, de realizare și de rezultat;
 - identificarea principalelor dificultăți în implementare;
 - analiza rezultatelor evaluării și elaborarea de recomandări.
 - ✓ asigurarea coerenței cu alte instrumente de finanțare la nivel european și național.
- Nivelul 3 de coordonare: Grupuri de lucru funcționale, sub coordonarea MFE,

după cum urmează:

- ✓ *Grupuri de lucru operaționale* în următoarele domenii: simplificare; proceduri operaționale audit, nereguli și fraude; sisteme electronice și schimbul de date; comunicare; achiziții publice; asistență tehnică și resurse umane, principii orizontale și ajutor de stat.
- ✓ *Grup de lucru pentru Evaluarea Performanței*, cu responsabilități în domeniul cadrului de performanță, evaluării, raportării, statisticilor și indicatorilor, precum și în domeniul managementului financiar.
- ✓ *Grupul de lucru pentru asigurarea coerenței teritoriale și pentru Cooperare Teritorial Europeană*, care asigură coordonarea cu programele de CTE și implementarea obiectivelor Strategiei Dunării (SUERD).
- ✓ *Grupuri de lucru pentru noile abordări*, care acoperă următoarele domenii: instrumente financiare, dezvoltare urbană, investiții teritoriale integrate, dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității (CLLD).

Grupurile de lucru se reunesc trimestrial, sau ori de câte ori este nevoie, iar rolul acestora este de a asigura armonizarea abordărilor utilizate, de a oferi orientare și de a întări capacitatea în domeniile identificate, inclusiv prin coordonarea rețelelor create. Reprezentarea în cadrul grupurilor de lucru este asigurată la nivel de experți din ministerele relevante (MFE, AM-uri, alte instituții și, dacă este cazul, parteneri socio-economici).

Legătura între PO CA și alte programe operaționale:

Programul Operațional Asistență Tehnică (POAT) 2014 - 2020

POAT 2014-2020 are drept scop asigurarea unui proces de implementare eficientă și eficace a Fondurilor Europene Structurale și de Investiții în România. Obiectivul general al POAT 2014-2020 este asigurarea capacității și a instrumentelor necesare pentru o eficientă coordonare, gestionare și control al intervențiilor finanțate din FESI, precum și pentru o implementare eficientă, bine orientată și corectă a POAT, POIM și POC.

Complementaritatea acțiunilor avute în vedere de POCA și POAT în ceea ce privește formarea, managementul resurselor umane, susținerea parteneriatelor și măsurile pe domeniul anticorupției, integritate, etică și transparență este asigurată prin demarcarea sferei și ariei de acțiune a intervențiilor. Astfel, PO CA 2014-2020 vizează acțiunile pentru dezvoltarea capacității administrative generale destinate autorităților și instituțiilor publice, inclusiv a celor din sistemul judiciar, prin intervenții descrise în cadrul axelor prioritare, iar POAT se adresează sistemului de coordonare, gestionare și control al FESI, acțiunile avute în vedere sunt pentru buna implementare a acestor fonduri și cultura partenerială la nivelul AP.

În plus, în ceea ce privește susținerea de intervenții privind formarea potențialilor beneficiari, complementaritatea este dată de temele sesiunilor de instruire (POCA vizează structurile administrației publice în ansamblu și are în vedere instruirea personalului pe temele necesare îndeplinirii atribuțiilor specifice ale acestor structuri, pe când POAT vizează structuri ale administrației publice care au calitatea de beneficiari ai FESI și are în vedere instruirea pe temele orizontale sau specifice FESI pentru personalul care are responsabilitatea implementării sau contribuie la implementarea

proiectelor FESI).

În faza de implementare, corelarea între PO CA și POAT se va realiza printr-o coordonare continuă, iar modalitatea de asigurare a complementarității între cele două programe se va detalia într-un Protocol subsecvent între cele două autorități de management, inclusiv în ceea ce privește sincronizarea calendarelor de desfășurare a intervențiilor complementare. Coordonarea efectivă a punerii în aplicare a Protocolului va fi monitorizată prin secțiunea dedicată din raportul anual de implementare al celor două PO.

Programul Operațional Capital Uman (PO CU) 2014 - 2020

Programarea și punerea în aplicare a măsurilor legate de atingerea obiectivelor prevăzute în PO CA țin cont de necesitatea integrării politicilor de mediu și de schimbări climatice. În conformitate cu tendințele în materie de utilizare eficientă a resurselor, atenuare a efectelor schimbărilor climatice și adaptare la acestea, precum și prevenirea și gestionarea riscurilor, acțiunile vizate de Program vor include și sesiuni de conștientizare și de formare privind prevenirea și gestionarea riscurilor, complementar cu măsuri susținute prin Programul Operațional Capital Uman.

PO CA este complementar cu PO CU în ceea ce privește formarea factorilor de decizie de la nivelul structurilor din sectorul sănătății și educației pe teme precum: management strategic și bugetar, politici publice, evaluare, monitorizare, etc.

PO CA susține intervenții privind creșterea capacității partenerilor sociali și a ONG-urilor, pentru o administrație eficientă, transparentă și responsabilă.

În timp ce intervențiile de asistență tehnică din PO CA vizează aspecte legate de implementarea și managementul general al PO CA; procesul de evaluare și selecție a proiectelor; formarea/perfecționarea personalului din cadrul AM, precum și din structurile suport din cadrul MDRAP; asigurarea activităților de publicitate, informare, comunicare; asigurarea suportului necesar pentru organizarea și derularea Comitetelor de Monitorizare; creșterea capacității membrilor Comitetului de Monitorizare; realizarea de analize, studii, evaluări; sprijin acordat beneficiarilor PO CA pentru elaborarea și implementarea unor proiecte de succes și de bună calitate în cadrul PO CA; sprijinirea măsurilor pentru pregătirea următorului exercițiu de programare, intervențiile din axa de asistență tehnică din cadrul PO CU, vizează acoperirea costurilor pentru personalul din cadrul AM PO CA și sprijinirea activităților Autorității de Management pentru PODCA (inclusiv costuri de personal) necesare pentru închiderea Programului Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013.

În faza de implementare, corelarea între PO CA și PO CU se va realiza printr-o comunicare continuă, în cadrul reuniunilor bilaterale.

Programul Operațional Competitivitate (POC) 2014 - 2020

POCA va susține intervenții complementare necesare:

- asigurării cadrului instituțional, precum și a capacității administrative a MSI și a celorlalte autorități și instituții publice implicate în gestionarea problematicei

TIC. Prin POCA vor fi susținute, pentru instituțiile implicate în cele 36 de evenimente de viață, reformele instituționale necesare, incluzând asistență, formare și alte măsuri de creștere a capacității administrative.

- sprijinirii MSI de pregătire a cadrului orizontal de dezvoltare al e-guvernării (capacitate administrativă/legislativă, standarde comune, interoperabilitate, promovare acces deschis al cetățenilor și întreprinderilor la serviciile electronice dezvoltate).
- asigurării cadrului instituțional și de reglementare pentru comerțul electronic și oferta transfrontalieră, precum și a capacității administrative a MSI de a gestiona această problematică;
- asigurării cadrului instituțional pentru dezvoltarea infrastructurii Next Generation Access/Next Generation Networks, precum și a capacității administrative a MSI în calitate de beneficiar/coordonator;

De asemenea, complementaritatea PO CA - POC va fi asigurată prin intervențiile de tipul:

✓ Open data:

- Îmbunătățirea cadrului legislativ privind accesul liber la informații;
- Dezvoltarea și implementarea standardelor relevante pentru prezentarea de date;
- Dezvoltarea de parteneriate cu societatea civilă și mediul de afaceri și creșterea capacității acestora de a utiliza și integra informațiile generate de datele deschise;
- Încurajarea unei atitudini pozitive ai administrației publice legate de datele deschise;

✓ Big data:

- Definirea de seturi de date din mai multe surse (mediu fizic - hârtie, mediu digital, Internet, media sociale etc.).
- Implementarea procesului de analiză pentru seturile de date colectate.

În faza de implementare, corelarea între PO CA și POC se va realiza printr-o coordonare continuă, iar modalitatea de asigurare a complementarității între cele două programe se va detalia într-un Protocol subsecvent între cele două autorități de management, inclusiv în ceea ce privește sincronizarea calendarelor de desfășurare a intervențiilor complementare. Coordonarea efectivă a punerii în aplicare a Protocolului va fi monitorizată prin secțiunea dedicată din raportul anual de implementare al celor două PO.

În ceea ce privește sectorul justiției, va fi asigurată complementaritatea între PO CA și alte instrumente de finanțare disponibile pentru sistemul judiciar, cum este cazul *Mecanismului Financiar Norvegian 2009-2014* care finanțează două domenii relevante pentru PO CA (respectiv programul RO 24 *Cooperarea și întărirea capacității judiciare* și RO 23 *Servicii corecționale, inclusiv sancțiuni non-privative de libertate*) sau al *Programului de Cooperare Elvețiano - Român pentru Reducerea Disparităților Economice și Sociale în cadrul Uniunii Europene Extinse* prin care sunt finanțate acțiuni destinate consolidării domeniului recuperării și managementului bunurilor rezultate din infracțiuni.

În plus față de cele menționate, aspectele legate de complementaritate și sinergiile dintre programe vor fi subiect de dezbatere și analiză în cadrul Comitetelor de monitorizare ale

PO CA, precum și grupurile de lucru astfel încât principiul participativ să fie asigurat.

9. SECȚIUNEA 9. CONDIȚIONALITĂȚI EX-ANTE

[Referință: articolul 96 alineatul (6) litera (b) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

9.1. Condiționalități ex-ante

Informații referitoare la evaluarea aplicabilității și îndeplinirii condiționalităților ex-ante (opțional).

Pentru a asigura un demers coerent și unitar cu privire la reforma administrației publice, se elaborează **Strategia pentru consolidarea administrației publice 2014 – 2020**, condiționalitate ex-ante pentru *existența unui cadru strategic pentru consolidarea eficienței administrative a statelor membre, inclusiv o reformă a administrației publice*. Strategia va fi elaborată în corelare cu *Strategia pentru o Reglementare Mai Bună*, care vizează consolidarea sistemului de formulare a politicilor publice.

Tabelul 24: Condiționalitățile ex-ante aplicabile și evaluarea îndeplinirii acestora

Condiționalitate ex-ante	Axele prioritare la care se aplică condiționalitatea	Condiționalitatea ex-ante îndeplinită (da/nu/parțial)	Criteriile	Criteriile îndeplinite (da/nu)	Referință	Explicații
Existența unui cadru strategic pentru consolidarea eficienței administrative a statelor membre, inclusiv reforma administrației publice		Nu	Analiza și planificarea strategică a acțiunilor de reformă juridică, organizațională și/sau procedurală	Nu		MDRAP și CPM elaborează Strategia pentru consolidarea administrației publice 2014-2020. Etape: - Draft intermediar elaborat pe baza analizei cauzelor structurale: martie 2014 – realizat; - Colaborare și consultare cu părți interesate (MFP, MJ, MSI, structuri asociative ale administrației publice locale etc.): martie -
			Dezvoltarea unor sisteme de management al calității	Nu		
			Acțiuni integrate de simplificare și raționalizare a procedurilor	Nu		

			administrative			aprilie 2014 – realizat;
			Elaborarea și implementarea unor strategii și politici privind resursele umane care să acopere principalele decalaje identificate în domeniu	Nu		- Prezentare draft intermediar în CCT ABG: mai 2014 – realizat;
			Dezvoltarea de competențe la toate nivelurile ierarhiei profesionale din cadrul autorităților publice	Nu		- Consultare extinsă cu părțile interesate pentru obținere consens asupra reformelor și a prioritizării lor: iunie – iulie 2014;
			Dezvoltarea de proceduri și instrumente de monitorizare și evaluare	Nu		- Aprobarea preliminară de către primul-ministru, de către viceprim-ministru, ministrul MDRAP, de către ministrul MFE și de către șeful CPM a viziunii și a principalelor obiective ale Strategiei: iulie - 2014;
						- Procedură de transparență decizională: iulie – august 2014;
						- Definitivare proiect în urma consultării și transparenței decizionale: august 2014;
						- Prezentare și validare în CIAP a proiectului definitivat: august 2014;
						- Aprobare Strategie prin Hotărâre a Guvernului (avizare, aprobare de către Guvern și publicare în Monitorul Oficial): august – septembrie 2014.

9.2. Descrierea acțiunilor pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante, organisme responsabile și calendar⁹³

Tabelul 25: Acțiunile pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante generale aplicabile

Condiționalitate ex-ante generală	Criteriile neîndeplinite	Acțiunile care urmează să fie întreprinse	Termenul-limită (data)	Organism responsabil
7. Sisteme statistice și indicatori de rezultat Existența unei baze statistice necesare pentru a efectua evaluări ale eficacității și impactului programelor. Existența unui sistem de indicatori de rezultat necesari pentru selectarea acțiunilor care contribuie în modul cel mai eficient la obținerea rezultatelor dorite, pentru monitorizarea progreselor înregistrate în obținerea rezultatelor și pentru efectuarea evaluării impactului.	1. <i>Identificarea surselor și mecanismelor pentru asigurarea validării statistice:</i>	În cadrul fișelor de indicatori elaborate sub coordonarea MFE și, ulterior, a procedurilor ce vor fi elaborate la nivelul autorității de management în conformitate cu cerințele sistemului de management și control, vor fi incluse următoarele elemente: - definirea procesării datelor (agregare, metodologie de calcul etc.), asigurarea faptului că datele sunt colectate asupra tuturor participanților/entităților sau, dacă este cazul, asupra unui eșantion reprezentativ. În acest din urmă caz, se vor descrie principalii parametri ai eșantionului.⁹⁴ - pentru fiecare indicator din PO CA se va identifica sursa și conținutul datelor, organismului responsabil pentru colectarea datelor necesare calculării indicatorului, se vor descrie resurselor pe care le asigură autoritatea de management pentru colectarea datelor, se vor preciza termenele de colectare a acestora, se va descrie conținutului datelor precum și sursa. - împreună cu MFE, care are responsabilitatea dezvoltării sistemelor informatice de comunicare între instituțiile din sistemul de gestiune și control a FESI cât și cele cu beneficiarii, se vor descrie formatul și locația unde vor fi păstrate datele, se vor identifica și descrie aranjamentele de colectare și stocare a datelor, aranjamentele de prevenire a corupției și pierderii datelor, se va defini modalitatea de transfer a datelor înainte de transmiterea acestora la Comisie, prin SFC2014, și prevederile privind protecția datelor.	Iunie 2015	AM PO C
	2. <i>aranjamente pentru publicarea și</i>	Fișele de indicatori elaborate sub coordonarea MFE și procedurile ce vor fi	Iunie 2015	AM PO C

⁹³ Tabelele 25 și 26 acoperă doar condiționalitățile ex-ante generale și tematice aplicabile care sunt complet neîndeplinite sau parțial îndeplinite (a se vedea tabelul 24) la data prezentării programului.

⁹⁴ Pentru indicatorii FSE comuni și pentru indicatorii YEI, se colectează și stochează date pe bază de eșantion doar pentru indicatorii de rezultat pe termen lung YEI și comuni și pentru indicatorii comuni de realizare imediată "fără domiciliu sau afectați de excludere în ceea ce privește domiciliul" și "din zonele rurale". Pentru ceilalți indicatori comuni ai FSE și ceilalți indicatori YEI, datele trebuie colectate și stocate pentru toți participanții.

	<i>disponibilitatea publică a datelor agregate</i>	elaborate de către autoritatea de management vor include, conform reglementărilor în vigoare, publicarea pe site-ul propriu a Raportului anual de implementare.		
	<i>3. Selectarea indicatorilor de rezultat pentru fiecare program cu furnizarea de informații referitoare la justificarea selectării acțiunilor de politică finanțate de program</i>	Indicatorii de rezultat au fost identificați și incluși în Programul operațional. Aceste aspecte vor fi evaluate în cadrul evaluării ex-ante a programului operațional, contractată de Ministerul Fondurilor Europene și se vor regăsi în Raportul final de evaluare care va fi transmis CE, conforme reglementărilor.	Iulie 2014	AM PO C
	<i>4. Stabilirea de ținte pentru acești indicatori</i>	Țintele și valorile de referință pentru indicatorii de rezultat, acolo unde este cazul, au fost introduse în programul operațional. Acest aspect va fi evaluat în cadrul evaluării ex-ante a programului operațional, contractată de Ministerul Fondurilor Europene și se vor regăsi în Raportul final de evaluare care va fi transmis CE, conforme reglementărilor	Iulie 2014	AM PO C
	<i>5.Coerența fiecărui indicator cu următoarele cerințe: robustețe și validare statistică, claritate a interpretării normative, răspunde politicii, colectare la timp a datelor</i>	Indicatorii au fost identificați și incluși în Programul operațional. Acest aspect va fi evaluat în cadrul evaluării ex-ante a programului operațional, contractată de Ministerul Fondurilor Europene și se vor regăsi în Raportul final de evaluare care va fi transmis CE, conforme reglementărilor.	Iunie 2015	AM PO C
	<i>6.Proceduri stabilite pentru a asigura că toate operațiunile finanțate de program adoptă un sistem eficient de indicatori</i>	În Planul de evaluare al PO CA vor fi identificate datele necesare evaluărilor, precum și datele care nu pot fi furnizate de sistemul de monitorizare, modalitatea de colectare a datelor, astfel încât acestea să fie disponibile în timp precum și aranjamentele de colectare sau accesare a datelor necesare evaluărilor, care nu sunt furnizate de sistemul de monitorizare.	Iunie 2015	AM PO C

Tabelul 26: Acțiunile pentru îndeplinirea condiționalităților ex-ante tematice aplicabile

Condiționalitate	Criteriile	Acțiunile care urmează	Termenul-limită (data)	Organisme
------------------	------------	------------------------	------------------------	-----------

ex-ante tematică	neîndeplinite	să fie întreprinse		responsabile
Elaborarea Strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014-2020	Analiza și planificarea strategică a acțiunilor de reformă juridică, organizațională și/sau procedurală	Elaborarea Strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014-2020	30.09.2014	Cancelaria Primului-Ministru (CPM) - responsabil Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP) - responsabil
	Dezvoltarea unor sisteme de management al calității	Analiza implementării QMS în administrația publică și a nevoilor de dezvoltare în domeniu; Elaborarea unui plan de acțiune pentru dezvoltarea și utilizarea sustenabilă a QMS	31.03.2015	CPM - responsabil MDRAP - responsabil Comitetul Național pentru Coordonarea Implementării și Monitorizarea Strategiei pentru Consolidarea Administrației Publice (CNCIMSCAP) - <i>urmează a fi înființat – are rol de coordonare</i>
	Acțiuni integrate de simplificare și raționalizare a procedurilor administrative	Pentru mediul de afaceri: 1. Act normativ pentru integrare metodologie de măsurare costuri administrative în instrument de fundamentare și motivare politici publice și actele normative - august 2014 2. Dezvoltare proiect pilot de aplicare a noii metodologii pentru reglementare/politică publică din domeniul economie, dezvoltare regională sau muncă - iunie 2015 . 3. Definitivare și generalizare metodologie pentru toate domeniile - septembrie 2015 . 4. Implementare Strategie pentru o reglementare mai inteligentă pentru perioada 2014-2020, în curs de elaborare. Strategia este prevăzută	30.09.2015	CPM - responsabil MDRAP - responsabil Comitetul Național pentru Coordonarea Implementării și Monitorizarea Strategiei pentru Consolidarea Administrației Publice (CNCIMSCAP) - <i>urmează a fi înființat – are rol de coordonare</i>

		a fi finalizată în iunie 2014. Pentru cetățeni: Acțiuni incluse în Strategie: - Analiză nevoi și a obiective - decembrie 2014 - Plan de acțiune integrat - iunie 2015 - Mecanism monitorizare sarcini administrative și de revizuire periodică și completare plan de acțiune - iunie 2015		
	Elaborarea și implementarea unor strategii și politici privind resursele umane care să acopere principalele decalaje identificate în domeniu	- Proiect de strategie de dezvoltare a funcției publice pentru perioada 2014-2020- cel mult 60 de zile de la data adoptării Strategiei pentru consolidarea administrației publice 2014-2020. - Implementare sistem analitic pilot de dezvoltare a carierei în funcția publică - trimestrul II 2014. - Implementare sistem de arhivare electronic pentru ANFP - trimestrul IV 2015 - Elaborare sistem semnătură electronică pentru 1.930 de autorități și instituții publice - trimestrul IV 2014.	31.12.2015	CPM - responsabil MDRAP – responsabil Agencia Națională a Funcționarilor Publici (ANFP) - responsabil Comitetul Național pentru Coordonarea Implementării și Monitorizarea Strategiei pentru Consolidarea Administrației Publice (CNCIMSCAP) - <i>urmează a fi înființat</i> – are rol de coordonare
	Dezvoltarea de competențe la toate nivelurile ierarhiei profesionale din cadrul autorităților publice	Elaborarea proiectului Strategiei proiectului de strategie privind formarea profesională 2014-2020.	31.12.2014	CPM - responsabil MDRAP - responsabil ANFP - responsabil Comitetul Național pentru Coordonarea Implementării și Monitorizarea Strategiei pentru Consolidarea Administrației Publice (CNCIMSCAP) - <i>urmează a fi înființat</i> –

				are rol de coordonare
	Dezvoltarea de proceduri și instrumente de monitorizare și evaluare	Acest criteriu va fi îndeplinit prin Strategie. Se are în vedere înființarea unui Comitet Național pentru Coordonarea Implementării și Monitorizarea Strategiei pentru Consolidarea Administrației Publice, în coordonarea Primului - Ministru.	30.09.2014	CPM - responsabil MDRAP - responsabil

10. SECȚIUNEA 10. REDUCEREA SARCINII ADMINISTRATIVE PENTRU BENEFICIARI

[Referință: articolul 96 alineatul (6) litera (c) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Rezumat al evaluării sarcinii administrative a beneficiarilor și, dacă este cazul, acțiunile planificate însoțite de un grafic indicativ de reducere a sarcinii administrative.

Identificarea și eliminarea sarcinilor administrative inutile asupra beneficiarilor sunt importante pentru crearea condițiilor optime pentru utilizarea eficientă, eficace și transparentă a fondurilor ESI.

Domeniile în care este necesară reducerea sarcinilor administrative pentru potențialii beneficiari și beneficiarii PO CA în utilizarea fondurilor programului, identificate pe baza experienței acumulate în perioada de programare 2007 – 2013, sunt următoarele: pregătirea și selecția proiectelor, implementarea și verificarea achizițiilor, și justificarea și verificarea cheltuielilor de eligibilitate.

Totodată, Ministerul Fondurilor Europene a contractat o evaluare ce are ca scop analiza sarcinilor administrative pentru beneficiarii FESI, atât în ceea ce privește obligațiile de informare, cât și costurile administrative asociate, precum și identificarea unei serii de măsuri pentru reducerea sarcinilor administrative, în principal pentru beneficiarii privați.

Conform Acordului de Parteneriat al României, această analiză va sta la baza elaborării de propuneri specifice de reducere a sarcinilor administrative pentru fiecare program operațional

O serie de măsuri au fost luate deja pentru simplificarea și sprijinul beneficiarilor în perioada de programare 2007-2013⁹⁵, în 7 domenii de acțiune, managementul

⁹⁵ Planul de măsuri prioritare pentru consolidarea capacității de absorbție a fondurilor structurale și de coeziune, aprobat de Guvernul României în data de 27 aprilie 2011

ciclului de proiect de către structurile responsabile de implementarea Programelor Operaționale, aspecte financiare privind gestionarea Programelor Operaționale și a proiectelor, achiziții publice și contracte subsecvente, abordarea activităților de control și audit, influența instituțiilor și procedurilor externe sistemului de gestiune a instrumentelor structurale asupra procesului de evaluare, contractare și implementare a proiectelor, asigurarea unei capacități administrative adecvate a structurilor responsabile de implementarea Programelor Operaționale și capacitatea și responsabilitatea beneficiarilor.

Pornind de la acestea, în perioada 2014-2020, măsurile de reducere a sarcinilor administrative vor viza, conform Acordului de Parteneriat al României, următoarele:

- cadrul legal, în sensul simplificării, creșterii predictibilității și stabilității;
- comunicarea cu beneficiarii, prin extinderea rețelei utilizatorilor și investiții în asigurarea unui help-desk mai bun;
- ghidurile, prin îmbunătățirea calității și simplificarea diverselor materiale de îndrumare;
- procedurile, prin simplificarea proceselor de evaluare și selecție, precum și a cerințelor și verificărilor din perioada de implementare a proiectelor;
- formularele și procesele, vor fi verificate din perspectiva utilității și a proporționalității;
- sistemul electronic de schimb de date între autorități și beneficiari;
- armonizarea cerințelor diverselor structuri implicate, eliminarea diverselor verificări/controale, din perspectiva suprapunerilor sau a necesității lor;
- introducerea managementului bazat pe analize de risc, prin concentrarea verificărilor și auditurilor în domeniile în care riscul evaluat este ridicat;
- costuri simplificate.

11. SECȚIUNEA 11. PRINCIPII ORIZONTALE

[Referință: Articolul 96 alineatul (7) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

11.1. Dezvoltarea durabilă

Descrierea acțiunii specifice pentru luarea în considerare a cerințelor de protecție a mediului, eficienței resurselor, diminuarea și adaptarea la schimbările climatice, rezistența la dezastre, prevenirea și gestionarea riscului în selectarea operațiilor.

Protecția mediului, promovarea echității și coeziunii sociale, prosperitatea economică, precum și respectarea angajamentelor internaționale sunt obiective importante ale Strategiei UE de Dezvoltare Durabilă, și care au fost transpuse în plan național prin adoptarea Strategiei Naționale de Dezvoltare Durabilă, Orizont 2013-2020-2030.

Intervențiile susținute de PO CA și anume cele privind promovarea și facilitarea utilizării TIC în managementul serviciilor publice, în procesul de monitorizare și

evaluare a acestora, vor contribui de asemenea la promovarea dezvoltării durabile, la toate palierele - național, regional și local.

Activitățile programului vor urmări principiul dezvoltării durabile, în timpul diferitelor etape: de selecție, implementare, monitorizare și evaluare ale proiectelor luând în considerare aspecte privind mediul înconjurător. Mai mult, se are în vedere ca fiecare modul de formare să acorde atenție deosebită atât conștientizării în ceea ce privește importanța protecției mediului și dezvoltării durabile, cât și instruirii în domeniul problemelor de mediu.

Totodată, AM va promova acțiuni de creștere a gradului de conștientizare privind importanța protecției mediului și promovării dezvoltării durabile și va oferi sprijin beneficiarilor în definirea și implementarea de acțiuni în acest sens.

11.2. Egalitatea de șanse și nediscriminarea

Descriere a acțiunii specifice de promovare a egalității de șanse și prevenire a discriminării de gen, pe criterii de origine rasială sau etnică, religie sau credință, handicap, vârstă sau orientare sexuală în timpul pregătirii, proiectării și implementării programului operațional și, în special, în legătură cu accesul la finanțare, luând în considerare nevoile diferitelor grupuri-țintă expuse riscului acestor tipuri de discriminare și, mai ales, cerințele pentru asigurarea accesibilității pentru persoanele cu handicap.

Programul operațional va avea o abordare pro-activă în promovarea egalității de șanse și a discriminării, precum și a egalității de gen, atât în timpul pregătirii, proiectării și implementării acestuia, cât și la nivel de operațiuni.

În elaborarea programului:

- ✓ AM a consultat instituțiile publice, ONG-urile și partenerii sociali, atât în cadrul reuniunilor grupului de lucru pentru elaborarea PO CA cât și a reuniunilor bilaterale;
- ✓ în luna martie 2014 AM PODCA a supus consultării publicului obiectivele specifice și măsurile propuse în cadrul programului operațional;
- ✓ acțiuni de informare în cadrul diverselor reuniuni cu actualii beneficiarii ai PO DCA 2007-2013 (ex. evenimentul anual de informare a rezultatelor PO DCA, reuniuni/conferințe de închidere a diverselor proiecte finanțate din PO DCA).
- ✓ prin intervențiile ce vor fi finanțate în cadrul obiectivului specific 1.3 Îmbunătățirea managementului resurselor umane în autoritățile și instituțiile publice sunt susținute și promovate principiile privind egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea în politicile de recrutare a personalului în administrația publică, în managementul resurselor umane (alocare sarcinilor și responsabilităților, integrarea în echipe), în evaluarea personalului etc.

În implementarea programului:

- ✓ Planul de comunicare al PO CA va include măsuri care să asigure accesul tuturor potențialilor beneficiari ai PO CA la informațiile privind programul și oportunitățile și condițiile de finanțare oferite de acesta.
- ✓ în procesul de evaluare și selecție vor fi incluse criterii de eligibilitate și de evaluare a proiectelor care să aibă în vedere susținerea și promovarea

inițiativelor cu impact pozitiv din perspectiva asigurării egalității de șanse, de gen și nediscriminarea;

- ✓ AM va oferi îndrumare potențialilor beneficiari privind modul în care trebuie avute în vedere principiile privind egalitatea în conceperea proiectului, precum și modul de stabilire și măsurare a obiectivelor privind egalitatea de gen, de șanse și nediscriminarea.
- ✓ AM va monitoriza și va raporta acțiunile specifice întreprinse pentru promovarea principiilor privind egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea.

11.3 Egalitatea de gen

Descrierea contribuției programului operațional la promovarea egalității de gen și, dacă este cazul, aranjamentele prin care se asigură integrarea acestei perspective la nivelul programului operațional și al operațiunilor.

Programul operațional va avea o abordare pro-activă în promovarea egalității de șanse și a discriminării, precum și a egalității de gen, atât în timpul pregătirii, proiectării și implementării acestuia, cât și la nivel de operațiuni.

În elaborarea programului:

- ✓ AM a consultat instituțiile publice, ONG-urile și partenerii sociali, atât în cadrul reuniunilor grupului de lucru pentru elaborarea PO CA cât și a reuniunilor bilaterale;
- ✓ în luna martie 2014 AM PODCA a supus consultării publicului obiectivele specifice și măsurile propuse în cadrul programului operațional;
- ✓ acțiuni de informare în cadrul diverselor reuniuni cu actualii beneficiarii ai PO DCA 2007-2013 (ex. evenimentul anual de informare a rezultatelor PO DCA, reuniuni/conferințe de închidere a diverselor proiecte finanțate din PO DCA).
- ✓ prin intervențiile ce vor fi finanțate în cadrul obiectivului specific 1.3 Îmbunătățirea managementului resurselor umane în autoritățile și instituțiile publice sunt susținute și promovate principiile privind egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea în politicile de recrutare a personalului în administrația publică, în managementul resurselor umane (alocare sarcinilor și responsabilităților, integrarea în echipe), în evaluarea personalului etc.

În implementarea programului:

- ✓ Planul de comunicare al PO CA va include măsuri care să asigure accesul tuturor potențialilor beneficiari ai PO CA la informațiile privind programul și oportunitățile și condițiile de finanțare oferite de acesta.
- ✓ în procesul de evaluare și selecție vor fi incluse criterii de eligibilitate și de evaluare a proiectelor care să aibă în vedere susținerea și promovarea inițiativelor cu impact pozitiv din perspectiva asigurării egalității de șanse, de gen și nediscriminarea;
- ✓ AM va oferi îndrumare potențialilor beneficiari privind modul în care trebuie avute în vedere principiile privind egalitatea în conceperea proiectului, precum și modul de stabilire și măsurare a obiectivelor privind egalitatea de gen, de

șanse și nediscriminarea.

AM va monitoriza și va raporta acțiunile specifice întreprinse pentru promovarea principiilor privind egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea.

Versiunea III

12. SECȚIUNEA 12. ELEMENTE SEPARATE

12.1. Proiecte majore care vor fi implementate pe parcursul perioadei de programare

[Referință: articolul 96 alineatul (2) litera (e) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013]

Tabelul 27: Lista proiectelor majore

Proiect	Notificarea/data de depunere planificată (an, trimestru)	Data planificată pentru începerea implementării (an, trimestru)	Data planificată a finalizării (an, trimestru)	Axe prioritare/Priorități de investiții
Nu este cazul				

12.2. Cadrul de performanță al programului operațional

Tabelul 28: Cadrul de performanță pentru fiecare fond și fiecare categorie de regiune (tabel rezumativ)

Axa prioritară	Fond	Categorie de regiune	Indicator sau etapă cheie de implementare	Unitate de măsură, dacă este cazul	Punctul de referință pentru 2018	Obiectivul final (2023) ⁹⁶		
						B	F	T

12.3. Parteneri relevanți implicați în pregătirea programului

Denumire instituție cu competențe în pregătirea programului	Tip instituție	Rol
Ministerul Fondurilor Europene	Autoritate națională	Membri Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013

⁹⁶

Valoarea-țintă poate fi prezentată sub formă de total (femei + bărbați) sau defalcată pe gen.

		• Coordonator (alături de MDRAP, SGG, MAI) al CCT ABG • Structură cu rol de coordonare a IS/FESI
Autoritatea de Audit (AA)	Autoritate națională	• Observator Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • 2007-2013
Autoritatea de Certificare și Plăți (ACP)	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013
Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar PO DCA 2007 - 2013 • Beneficiar prioritar in PO CA 2014 -2020
Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar prioritar in PO DCA 2007 -2013 • Beneficiar prioritar in PO CA 2014 -2020
Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice/ Direcția Ocupare și Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați	Autoritate publică responsabilă cu aplicarea principiilor orizontale menționate la articolele 4-8 din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 și organism de promovare a egalității de tratament, stabilite în conformitate cu Directivele CE și a Parlamentului European	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013
Ministerul Transporturilor	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar PO DCA 2007 - 2013 • Beneficiar prioritar in PO CA 2014 -2020
Ministerul Economiei	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar PO DCA

		2007 - 2013 • Beneficiar prioritar in PO CA 2014 -2020
Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice Direcția pentru Reforma Administrației Publice Autoritatea de management pentru POR Direcția Generală Dezvoltare Regională Agenția Națională a Funcționarilor Publici	Autoritate națională	• Autoritate de management pentru PO DCA 2007 – 2013 • Autoritate de management pentru PO CA 2014 – 2020 • Coordonator (alături de MFE, SGG, MAI) al CCT ABG • Co-responsabil de elaborarea SCAP – condiționalitate ex-ante • Autoritate de management pentru POR 2007 – 2013
Ministerul Afacerilor Interne	Autoritate națională	• Beneficiar PO DCA 2007-2013 • Coordonator (alături de MFE, SGG, MAI) al CCT ABG
Academia Română Biblioteca Națională	Reprezentant național ai instituțiilor de cercetare	
Institutul pentru Politici Publice Societatea Academică din România Asociația pentru Implementarea Democrației		• Membri Comitet de Monitorizare PO DCA 2007 - 2013 • Beneficiari PO DCA 2007-2013
Ministerul Justiției	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar PO DCA 2007 -2013 • Beneficiar prioritar PO CA 2014 -2020
Asociația Comunelor din România Asociația Orașelor din România Asociația Municipiilor din România Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România	Structuri asociative ale autorităților administrației publice locale	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013
Ministerul Educației Naționale	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013

		• Beneficiar prioritar PO DCA 2007 -2013 • Beneficiar prioritar PO CA 2014 -2020
Cancelaria Primului Ministru/ Secretariatul General al Guvernului	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar PO DCA 2007 -2013 • Beneficiar prioritar PO CA 2014 -2020 • Coordonator (alături de MFE, SGG, MAI) al CCT ABG • Co-responsabil de elaborarea SCAP – condiționalitate ex-ante
Ministerul Finanțelor Publice Agentia Națională de Administrare Fiscală	Autoritate națională	• Membru Comitet de Monitorizare PO DCA 2007-2013 • Beneficiar PO DCA 2007 -2013 • Beneficiar prioritar PO CA 2014 -2020
Ministerul Societății Informaționale	Autoritate națională	• Beneficiar prioritar PO CA 2014 -2020